



Betreft: vragen inzake raadsvoorstel Brinkhof/ Brinkhofweide

Onze vragen:

1. Graag ontvangen we een geldige offerte, toegevoegde offerte is inmiddels verlopen.
De offerte die u heeft is nog steeds geldig. We hebben met PeetersenDaan al voorbereidende werkzaamheden gepland.
2. Verder ontvangen we graag een actuele Plan van Aanpak. Bijgevoegd document gaat uit van onjuiste ontwikkelingen die op stapel zouden staan. Zo valt te lezen dat er een herhuisvesting van een basisschool en een R.O.C. op de Brinkhofweide staat te gebeuren. Ook worden er partijen genoemd die niet langer operationeel zullen zijn. Helaas hebben we moeten constateren dat de toegevoegde stukken niet volledig zijn of zelfs incorrect.
Het plan van aanpak dat u heeft ontvangen is het actuele plan. Stichting Platform Norg (voorheen Belangenvereniging Norg) heeft PeetersenDaan gevraagd om een plan van aanpak en is akkoord met het plan.
3. Graag ontvangen we het dorpsplan 2022 en alle andere stukken die als uitgangspunt zijn genomen en waar in het P.V.A. naar wordt verwezen en zien deze toegevoegd aan de agenda.
Voor het dorpsplan verwijzen wij u naar het bestuur van Stichting Platform Norg, de initiatiefnemer van het dorpsplan. U vindt bijgevoegd de gemeentelijke beleidsstukken en andere informatie die PeetersenDaan heeft gebruikt voor het plan van aanpak.
4. De raad kan geen kennis nemen of het plan/ de uitvraag wordt gedragen door inwoners en omwonenden en op welke wijze zij hierbij zijn betrokken. Het verzoek deze informatie de raad toe te zenden.
Stichting Platform Norg is ons contact voor het plan van aanpak voor uitwerking van de visie. Wij gaan ervan uit dat het stichtingsbestuur overlegt heeft met haar achterban over dit onderwerp. Voor meer informatie hierover verwijzen wij u naar het stichtingsbestuur.
5. Onze fractie ontvangt graag het verslag en ruwe data (interviews) van BNC Group inclusief samenvatting Noël Weisenbach, verzoek verslag en data toe te voegen bij het agendapunt.
U vindt het gespreksverslag en de ruwe data bijgevoegd.

6. Verder meent onze fractie de stukken betreft input brede projectgroep tot zich te moeten nemen. En verzoekt u deze toe te voegen aan de agenda.
7. Tevens het verzoek de stukken gemeentelijke uitgangspunten Brinkhof toe te voegen aan het agendapunt.
8. Wie hebben de vertegenwoordigers aangesteld? We zien graag instemming van de leden van de vereniging (notulen vereniging ALV/ besluit), overeenkomst/ instemming van omwonenden en inwoners.
Wij verzoeken u deze informatie op te vragen bij het bestuur van Stichting Platform Norg.
9. Ook mist de uitvraag van de partijen van 6 juni bij het agendapunt. De raad moet hier ook kennis van kunnen nemen.
Het bestuur van Stichting Platform Norg heeft als initiatiefnemer van het dorpsplan de uitvraag gedaan. Voor meer informatie hierover vragen wij u contact op te nemen met het stichtingsbestuur.
10. De verslagen kennisoverdracht tussen de gemeente Noordenveld/ vereniging/ BCN Group zien we graag ook toegevoegd.
U vindt het gespreksverslag bijgevoegd.
11. Het raadsvoorstel duidt als begunstigde de Belangenvereniging Norg en zij zal de overeenkomst aangaan met het bureau. De heer Kruize is geen bestuurder van Belangenvereniging Norg. De Belangenvereniging zal geen ledenvergaderingen hebben gehouden over de afgelopen 3 jaar en het bestuur zal hebben besloten de vereniging op te heffen. Onze fractie verneemt graag de stand van zaken:
 - a) Wie heeft de heer Kruize namens de vereniging aangesteld?
 - b) Kunt u bevestigen of de Belangenvereniging de afgelopen drie jaar minimaal jaarlijks een ledenvergadering heeft gehouden?
 - c) Kunnen inwoners nog lid worden van deze vereniging?
 - d) Is er onlangs besloten de vereniging op te heffen?**Voor antwoorden op deze vragen wij u contact op te nemen met het bestuur van Stichting Platform Norg.**
12. Waarom zet de gemeente niet zelf het onderzoek uit?
Stichting Platform Norg is initiatiefnemer van het Dorpsplan Norg. Wij hebben de stichting hierbij ondersteund. De uitwerking van een visie op De Brinkhof / Brinkhofweide is een onderdeel van het dorpsplan en willen we (daarom) ook bij het dorp laten.
13. De uitvraag is ruimer omschreven dan het raadsvoorstel blijkt van geeft. Door een veel ruimere onderzoeksvraag neer te leggen zijn er vanzelfsprekend ook hogere kosten te verwachten waar het kostenoverzicht ook inzage in biedt. Het P.V.A. spreekt over een visieontwikkeling van het historische centrum van Norg, specifiek de omgeving van Brinkhofweide en de relatie met de Brinkhof. Het raadsvoorstel kent als onderwerp de toekomstvisie van de Brinkhof en Brinkhofweide en daarmee is het historisch centrum Norg geen onderdeel en de Brinkhof ook niet ondergeschikt door alleen de relatie tussen de Brinkhofweide en Brinkhof kleur en inhoud te geven.
Is hetgeen omschreven in het P.V.A. (de ruimere onderzoeksvraag met daaraan de Brinkhof in relatie tot de omgeving) de bedoeling van het

onderzoek? Zo, ja dan menen wij dat het raadsvoorstel dient te worden aangepast.

Op pagina 1 en 2 van het plan van aanpak staat een omschrijving van de opdracht en een kaartje van het projectgebied.

14. Wie staat garant voor de meerwerk kosten?

We verwachten geen meerwerk. Mocht dat toch het geval zijn dan gaan we met elkaar in gesprek.

15. Tot slot verzoekt onze fractie om toezending van de documenten en ontstaansgeschiedenis van het potje sociale huisvesting Norg, inclusief informatie over waarvoor deze middelen specifiek zijn gereserveerd (doel) en een gemotiveerd besluit dat aangeeft op welke gronden afwijking van het geormerkte potje mogelijk is."

In 2015 heeft de toenmalige gemeenteraad de reserve gevormd .Na een brief van Actium aan de raad in 2018 kreeg de reserve dezelfde formele als elke andere reguliere reserve van de gemeente. U mag door het budgetrecht altijd zelf beslissen waaraan u een reserve wilt besteden. Dat geldt ook voor de reserve sociale volkshuisvesting Norg.

Hierbij het verzoek de vragen op zo'n kort mogelijk termijn schriftelijk te (laten) beantwoorden.

Namens Lokaal Noordenveld,

Christine Stille, fractievoorzitter