

AANTEKENEN en per e-mail postbus@noordenveld.nl

Betreft: Vervolg Woo-verzoek betreffende de eigenaar van _____
en _____ te Norg en een nieuw c.q. aanvullend W00-
verzoek

Uw kenmerk: Zaak: ALG/2023/3129 en 215689

Kopie naar: griffie gemeenteraad

Datum: 24 mei 2023

Geacht college,

Het lopende Woo-verzoek

Op 22 februari 2023 heb ik het bij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Noordenveld een Woo-verzoek ingediend met betrekking tot de correspondentie tussen de gemeente Noordenveld en eigenaar van de percelen _____ en _____ (voorheen _____) te Norg.

Mijns inziens zijn de door de gemeente Noordenveld aangeleverde stukken niet volledig:

- a van de jaren 1999, 2000, 2002, 2003, 2005, 2006, 2007, 2012, 2013, 2020 en 2021 ontbreken de stukken volledig
- b antwoord van de gemeente Noordenveld op de zienswijze van 14 april 2015 ontbreekt
- c vervolg op de geconstateerde overtredingen in de brief van de gemeente Noordenveld van 16 december 2016 ontbreekt
- d vervolg op de gemaakte afspraken in de brief van de gemeente Noordenveld op 16 juni 2017 ontbreekt

Ik zie de ontbrekende stukken graag tegemoet.

Nieuw Woo-verzoek

Met een beroep op de Wet open overheid (Woo) verzoek ik het college van de gemeente Noordenveld antwoord te geven op de volgende vragen:

- 1 In 1997 heeft de gemeente Noordenveld op het perceel _____ een bouwvergunning verleend voor het oprichten van een schuur/carport met een oppervlakte van 22m² en een inhoud van 90m³. Inmiddels is deze schuur/carport vergroot tot een gebouw, vergelijkbaar met een recreatiewoning van 80m² en een inhoud van 350m³.
Wat zijn de overwegingen geweest van het college om tegen het illegaal verbouwen en vergroten van deze schuur/carport niet op te treden?
- 2 In 1998 heeft de gemeente Noordenveld op het perceel _____ een bouwvergunning verleend tot het vergroten van de recreatiewoning. Tijdens de hieruit voortvloeiende bouwactiviteiten heeft de eigenaar de recreatiewoning deels ondergraven en in strijd met de planvoorschriften (zie bijlage planvoorschrift 1) een kelder aangebracht.
Wat zijn de overwegingen geweest van het college om tegen het illegaal aanbrengen van een kelder niet op te treden?
- 3 In 2011 en 2016 heeft de eigenaar van dwangsommen verbeurd vanwege strijdig gebruik van de recreatiewoning.
Wat zijn de overwegingen geweest van het college om in beide gevallen de verbeurde dwangsommen niet te innen?
- 4 In de periode 2015-2017 heeft de eigenaar van
(1) zonder vergunning een aarden wal (zie bijlage planvoorschrift 2) rondom het perceel _____ aangebracht
(2) zonder vergunning een schutting aangebracht (zie bijlage BOR) op het perceel _____ aan de zijde van het openbaar pad de Meelkerlaan en zonder vergunning deels een schutting aangebracht op het perceel _____ aan de zijde van het openbaar pad de Meelkerlaan
(3) zonder vergunning en/of toestemming van de eigenaar van de gronden waterlopen verwijderd (zie bijlage planvoorschrift 3) langs het perceel _____ aan de zijde van de Voorste Weg
(4) met een kapvergunning U15.09428, 15 fijnsparren en 8 grove dennen verwijderd van het perceel _____
Wat zijn de overwegingen geweest van het college om af te zien van handhavend optreden tegen (1) het plaatsen van een aarden wal, (2) het plaatsen van een schuttingen, (3) het verwijderen van waterlopen en (4) het niet voldoen aan de herplantplicht zoals vermeld in de kapvergunning U15.09428?

De strekking van het Woo-verzoek:

Alles wat aan de eigenaar van _____ Norg _____ en _____ Norg _____ door de gemeente Noordenveld werd of wordt gegund, dient op basis van het gelijkheidsbeginsel ook aan andere eigenaren in het gebied Oosterduinen te worden gegund.

Met vriendelijke groet, _____

T: _____
E: _____

Bijlagen:

Bijlage planvoorschrift 1:
Bestemmingsplan 2011

https://www.planviewer.nl/imro/files/NL.IMRO.1699.2009BP003-vg02/r_NL.IMRO.1699.2009BP003-vg02_Index.html
Bestemmingsplan Norgerduinen 2011

De gemeente streeft ook actief na om permanente bewoning van recreatiewoningen in de toekomst te voorkomen door uit te gaan van het duidelijke verschil tussen een permanent bewoonde woning en een recreatiewoning die slechts delen van het jaar wordt gebruikt. Om deze reden is dan ook een maximum oppervlak van 80 m² vastgesteld (eveneens inclusief aanbouwen en bijgebouwen) voor alle recreatiewoningen binnen dit plangebied. **Om deze redenen wordt dan ook uitgegaan van een verschijningsvorm van één bouwlaag met kap met een maximale inhoudsmaat van 350 m³ per recreatiewoning.**

Opgemerkt wordt dat het gebied 'Molenduinen' niet afzonderlijk wordt genoemd maar gerekend kan worden bij de Langeloërdunnen.

Planvoorschrift 2:

3.5 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

a. Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:

1. het aanleggen van wegen, paden, banen of parkeergelegenheden en het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen;
2. het vellen, rooien of beschadigen van houtgewassen;
3. het aanbrengen van ondergrondse of bovengrondse leidingen en daarbij behorende voorzieningen en/of constructies;
4. ophogen en afgraven van gronden.

Bijlage BOR:

De maximale hoogte volgens de wet

De Bor bepaalt dat erfafscheidingen van maximaal 1 meter hoog vergunningvrij zijn. Voor een erfafscheiding hoger dan 2 meter is altijd een vergunning nodig. Erfafscheidingen van 1 tot 2 meter hoog kunnen vergunningvrij geplaatst worden indien voldaan is aan de volgende vereisten:

- De schutting moet achter de zogenaamde ‘voorgevelrooilijn’ staan. Deze denkbeeldige lijn ligt in het verlengde van de voorgevel van de woning. Een schutting aan de voorzijde van uw woning mag dus maximaal 1 meter hoog zijn. Bij een hoekwoning met een zijtuin kan de rooilijn tevens in het verlengde van de zijgevel liggen. In dat geval mag alleen aan de achterzijde van de woning een schutting van 1 tot 2 meter hoogte worden geplaatst.
- Daarnaast moet de schutting op minimaal 1 meter afstand van openbaar toegankelijk gebied staan. Een vergunningvrije schutting mag dus niet dichterbij dan 1 meter van het trottoir of de straat worden geplaatst.
- Tot slot moet de schutting in een ‘functionele relatie’ staan met een gebouw dat al op het erf staat. Dit is vrijwel altijd het geval als het gaat om een bij de woning behorende tuin.

Kortom, bij het plaatsen van een vergunningvrije schutting van 1 tot 2 meter hoogte komt nogal wat kijken. Het is overigens mogelijk dat de gemeente afwijkende of aanvullende regels heeft vastgesteld, bijvoorbeeld in het bestemmingsplan. Neem daarom bij twijfel ook contact op met de gemeente.

Bijlage planvoorschrift 3:

8.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

a. Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:

1. het ontgronden, afgraven, egaliseren en ophogen van gronden;
2. het mengen, diepploegen, ontginnen van gronden dieper dan 40 cm;
3. het graven of dempen van watergangen;
4. het aanbrengen van systematische drainage in agrarische percelen dieper dan 40 cm;
5. het graven van sleuven breder dan 50 cm en dieper dan 100 cm ten behoeve van het aanbrengen van ondergrondse transport-, energie-, telecommunicatieleidingen, drainage en funderingen en daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur;
6. het permanent verlagen van het waterpeil