

	E	F	G	H	I
1					
2	Technische vragen trimesterrapportage '24, perspectiefnota '25 en rekening '23				
3					
4	Fractie:	Product:	Vraag:	Antwoord:	
5	D66	perspectiefnota	GGD: Wij hebben begrepen dat de uitbreiding van de Rijksvaccinatie betaald wordt door het Rijk aan de gemeente, en dat wij dat direct doorsluizen naar de GGD. Is dit hiermee verrekend?	Dat is correct	
6	D66	perspectiefnota	Komen er ook besparingen uit de knelpuntenanalyse die niet zijn meegenomen? En wat wordt er niet gedaan door de bezuiniging van 3 ton op de aanvankelijke begroting van 9 ton?	De besparingen die mogelijk gerealiseerd zouden kunnen worden (uit onderdelen van de 3 ton van de knelpunten analyse die nu niet zijn meegenomen) bestaan uit het aantrekken van twee projectleiders in eigen dienst. De besparingen zullen naar verwachting ontstaan door minder 'meerkosten', als gevolg van het minder hoeven melden van overschrijdingen, die we de laatste jaren helaas frequent moesten doen. De overige onderdelen van de 3 ton zijn het aantrekken van een projectcontroller, een coördinator facilitair, en het inrichten van een project-verplichtingen administratie.	
7	D66	perspectiefnota	Zijn er besparingen die nu geen doorgang vinden omdat de professionalisering van het vastgoed niet doorgaan?	Ja, er is sprake van besparingen die nu geen doorgang vinden omdat de professionalisering van het vastgoedbeheer niet doorgaat. Dit heeft te maken met het ontbreken van betrouwbare en nauwkeurige meerjarenonderhoudsplanningen (MJOP's), die dienen als basis voor het vierjaarlijks aanvragen van onderhoudsgeld bij de Gemeenteraad. Hierdoor kunnen minder goed onderbouwde bedragen in de jaarbegrotingen worden opgenomen, wat kan leiden tot onverwacht hogere uitgaven. Daarnaast wordt de koppeling met verduurzaming (besparen) bemoeilijkt. Ook ontbreekt het aan goede gebouwenbeheerssoftware, waardoor er geen goed zicht is op de verplichte wettelijke keuringen voor de gebouwen. Dit leidt tot onverwachte keuringen om te voldoen aan de wettelijke eisen. Deze ad-hoc keuringen brengen extra kosten met zich mee.	
8	D66	perspectiefnota	Wat is de status van de 13,3 miljoen die vermeld is voor het zwembad de Hullen?	De geraamde 13,3 miljoen euro exclusief BTW betrof een schatting van de kosten die gemaakt moesten worden om een nieuw zwembadgedeelte te realiseren bij Sportcentrum De Hullen. In deze raming zaten o.a. sloop van het oude zwembadgedeelte met de horeca en nieuwbouw van het nieuwe zwembadgedeelte met horeca. Het ging hier om een raming, na aanbesteding van de werkzaamheden zouden de werkelijke kosten vast komen te staan.	
9	D66	perspectiefnota	Waarom worden de renovaties van de begraafplaatsen niet betaald uit de tarieven voor begrafenissen?	De genoemde kosten worden toegekend aan de begraafplaatsen. Momenteel loopt een onderzoek naar de tarieven van de lijkbezorgingsrechten om te beoordelen of we hiermee de kostendekkendheid kunnen verhogen. Op basis van de uitkomsten verhogen we tarieven van de lijkbezorgingsrechten in 2025.	
10	D66	perspectiefnota	Hoofdveld Peize. 1. Waarom is deze renovatie niet opgenomen bij de bouwkosten van het Sporthuis. 2. De aannemer heeft bij de bouw gebruik gemaakt van het hoofdveld. Is deze aansprakelijk te stellen voor de schade aan het veld? 3. Van welk veld heeft VV Peize in de afgelopen tijd gebruik gemaakt toen het hoofdveld niet beschikbaar was. Wat waren hier de voor- en nadelen van? 4. Is de renovatie uit te stellen? 5. Waar bestaat de renovatie van het hoofdveld uit, kan dit niet goedkoper? 6. Wat zijn nu de totale kosten voor de bouw van het Sporthuis en bijkomende kosten?	1.Waarom is deze renovatie niet opgenomen bij de bouwkosten van het Sporthuis. Bij de aanbesteding van de bouw van het sporthuis is besloten om een deel van het hoofdveld te gebruiken als gronddepot. De redenen waren: - Er was niet voldoende ruimte op de parkeerplaats, ook niet op een andere plek in de directe omgeving - Kranen moesten rondom het sporthuis kunnen komen - De kranen moesten de ruimte hebben om producten zoals beton en betonvloeren in het sporthuis te tillen. Pas na de bouw van het sporthuis werd duidelijk welke werkzaamheden nodig waren om het veld weer goed te krijgen. Door de nog aan te leggen toegangsweg (bevoorrading en hulpdiensten) moet het veld verschuiven en komt de as van het veld (een veld ligt bol) op een andere plek in het veld te liggen. 2. De aannemer heeft bij de bouw gebruik gemaakt van het hoofdveld. Is deze aansprakelijk te stellen voor de schade aan het veld? - Nee, want de aannemer heeft toestemming gekregen om een deel van het hoofdveld in te richten als bouwplaats/-depot. 3. Van welk veld heeft VV Peize in de afgelopen tijd gebruik gemaakt toen het hoofdveld niet beschikbaar was. Wat waren hier de voor- en nadelen van? Veld 3 was het tijdelijke hoofdveld. Voordelen waren er niet. Nadelen waren: - Extra werk voor vrijwilligers om het veld in te richten als hoofdveld. Zo moest er een tijdelijke omheining om het veld die voldeed aan de normen van de KNVB - Sponsors betalen voor reclame-uitingen die aan de omheining bevestigd worden. Dit kon niet bij de omheining van het tijdelijke hoofdveld - Het veld ligt niet voor de kantine van het oude clubgebouw, dus toeschouwers hadden geen zicht op het tijdelijke hoofdveld vanuit de oude kantine - Extra belasting (speeluren) van de andere twee wedstrijdvelen omdat de vereniging een veld minder beschikbaar had. Hierdoor moesten we meer regulier- en grootonderhoud uitvoeren zodat deze velden bleven voldoen aan de eisen van de KNVB voor competitievoetbal. 4. Is de renovatie uit te stellen? We hebben het veld dat als bouwplaats/-depot is gebruikt weer geschikt gemaakt voor wedstrijden. Op het veld kunnen alleen juniorenwedstrijden worden gespeeld. Het voldoet namelijk niet meer aan de eisen van de KNVB voor competitievoetbal (senioren). De renovatie kan worden uitgesteld als het resultaat van het inzaaien en andere werkzaamheden aan het veld goed is. Dat is afhankelijk van meerdere factoren waaronder het weer. 5. Waar bestaat de renovatie van het hoofdveld uit, kan dit niet goedkoper? Buro Hollema heeft een plan en kostenraming gemaakt voor renovatie van het hoofdveld. De renovatie bestaat uit onder andere de volgende werkzaamheden - Grond afgraven en afvoeren - Nieuwe drainage en afvoerputten aanleggen waar nodig - Het veld opnieuw in profiel aanleggen - Het veld bemesten, inclusief leveren van bemesting - Het veld egaliseren. - Het veld rollen. - Uitvoeren bodemanalyse voor de opbouw van het bodemprofiel. - Bemestingsonderzoek en -advies. - Het veld inzaaien en leveren van graszaden. - Betontegels aanleggen rondom het veld - Nieuwe omheining, doelen en ballenvangers plaatsen. We hebben de werkzaamheden nog niet aanbesteed. Uit een aanbesteding moet blijken wat de werkelijke kosten zijn. In de kostenraming van Buro Hollema is uitgegaan van een veld met dezelfde afmetingen als het bestaande veld. Dat is ook een wens van VV Peize. Misschien dat de renovatiekosten omlaag kunnen door het veld wat kleiner te maken. Dit is onder andere afhankelijk van de toegangsweg en ruimte die overblijft voor het veld. 6. Wat zijn nu de totale kosten voor de bouw van het Sporthuis en bijkomende kosten?: Onze investering in het sporthuis is: Bouw sporthuis: €2.650.000. Dit is inclusief btw en inclusief kosten voor onder andere advisering, projectbegeleiding, architect, inrichting van het gebouw, sloop- en sanering. Extra kosten verlenging toegangsweg: € 125.000.	

	E	F	G	H	I
1					
2	Technische vragen trimesterrapportage '24, perspectiefnota '25 en rekening '23				
3					
4	Fractie:	Product:	Vraag:	Antwoord:	
11	LGN	perspectiefnota	Op de bezuinigingslijst 'voorlopig even niet' in de Perspectiefnota staat de Oosterduinen p.m. genoemd (blz. 8). Wat betekent het begrip p.m. in de praktijk voor de Oosterduinen en in hoeverre gaat het hier om een bezuiniging.	Het begrip "p.m." (pro memorie) betekent dat er op dit moment geen budget aan het project is gekoppeld. In de praktijk houdt dit in dat de transformatie van de Oosterduinen voorlopig is gepauzeerd. Het gaat hier niet om een bezuiniging/ besparing; Dit betekent dat als het project voortgezet wordt, er nieuw budget beschikbaar gesteld moeten worden. Indien het project wordt gepauzeerd zijn er nu geen extra uitgaven waarvoor budget gevonden moet worden.	
12	VVD	perspectiefnota	In de perspectiefnota is te lezen dat er een investering van €386.000,- moet worden gedaan voor het hoofdveld van VV Peize omdat dit veld als bouwopslag is gebruikt. De vragen welke onze fractie hierover heeft zijn de volgende: 1. Wie heeft besloten dat de bouwopslag op deze locatie kwam? 2. Wanneer dit besluit buiten de verantwoordelijkheid van de gemeente lag, is er met deze partij een gesprek geweest over de schade die hiermee is ontstaan aan het hoofdveld? 3. Welke precieze schade is er ontstaan aan het hoofdveld dat de investering op dit bedrag uit komt? 4. Zou de renovatie van het hoofdveld ook kunnen volstaan met enkel het egaliseren van het veld en het opnieuw inzaaien?	1. Wie heeft besloten dat de bouwopslag op deze locatie kwam? Dat hebben we besloten in overleg met VV Peize en de toenmalige projectleider. De redenen waren: Er was niet voldoende ruimte op de parkeerplaats, ook niet op een andere plek in de directe omgeving. Kranen moesten rondom het sporthuis kunnen komen. De kranen moesten de ruimte hebben om materialen zoals beton en betonvloeren in het sporthuis te tillen. 2. Wanneer dit besluit buiten de verantwoordelijkheid van de gemeente lag, is er met deze partij een gesprek geweest over de schade die hiermee is ontstaan aan het hoofdveld? Zie antwoord bij vraag 1. 3. Welke precieze schade is er ontstaan aan het hoofdveld dat de investering op dit bedrag uit komt?: Het gaat niet alleen om herstellen van schade maar ook om verplaatsing van het veld. Het veld moet eigenlijk opnieuw worden aangelegd als je het veld weer helemaal up to date wilt krijgen voor de komende jaren. Hiervoor zijn onder andere de volgende werkzaamheden nodig: - Grond afgraven en afvoeren - Nieuwe drainage en afvoerputten aanleggen waar nodig -Het veld opnieuw in profiel aanleggen - Het veld bemesten, inclusief leveren van bemesting - Het veld egaliseren - Het veld rollen - Uitvoeren bodemanalyse voor de opbouw van het bodemprofiel - Bemestingsonderzoek en -advies - Het veld inzaaien en leveren van graszaden - Betontegels aanleggen rondom het veld - Nieuwe omheining, doelen en ballenvangers plaatsen - We hebben de werkzaamheden nog niet aanbesteed. Uit een aanbesteding moet blijken wat de werkelijke kosten zijn. 4. Zou de renovatie van het hoofdveld ook kunnen volstaan met enkel het egaliseren van het veld en het opnieuw inzaaien? Nee dat kan niet omdat het veld verplaatst moet worden (de as moet worden verplaatst). Hierop is de kostenraming van de renovatie ook op gebaseerd.	
13	VVD	perspectiefnota	De energiekosten waren voor 2024 hoog begroot, we zien dat de energiekosten over het algemeen lager zijn uitgevallen voor dit jaar. Hoe pakt dit uit voor de gemeente en welke financiële ruimte komt hierdoor eventueel vrij?	Het begroten van energiekosten is een uitdaging in de huidige markt met sterk fluctuerende energieprijzen. Voor 2024 loopt de begroting redelijk in lijn met de verwachte uitgaven. Er valt daarmee geen financiële ruimte vrij.	
14	VVD	trimesterrapportage	In de trimesterrapportage is te lezen dat er in de periode van 1-1-2024 t/m 15-5-2024 geen uit name is gedaan uit het knelpuntenbudget van €177.000,- In de perspectiefnota wordt hiervoor structureel €600.000,- en eenmalig €400.000,- gevraagd om beschikbaar te stellen. Hoe weerhoudt dit zich tot het niet doen van een uit name van dit budget in de eerste helft van 2024? Graag ontvangen we een overzicht van de knelpunten en een tijdsplan waarin de verbeteracties worden weggezet.	Het bedrag ad € 177.000 kan niet afgetrokken worden van de € 400.000. Er zijn toekomstige verplichtingen aangegaan voor het incidentele budget t/m 2025. Er is geen ruimte meer.	
15	VVD	tractienota	Kunt u ons een overzicht verschaffen van de investeringen vanuit de tractienota welke in de komende 4 jaar moeten worden gedaan?	Het overzicht voor de investeringen van tractie is tot en met 2027 aanwezig. Hierin is kritisch gekeken of er uitstel van de aanschaf mogelijk is wat heeft geleid tot een aantal verschuivingen. Zie bijgevoegde pdf 'investeringen komende drie jaren 2024, 2025, 2026, 2027'	
16	VVD	perspectiefnota	Kunt u ons inzicht verschaffen in de risico's voor onomkeerbare gevolgen van de budgetten welke nu gezet zijn op de lijst voorlopig even niet?	Politieke vraag	
17	VVD	perspectiefnota	In de perspectiefnota is te lezen dat er al een begrote post van €226.000,- aan kapitaallasten voor de vervangingsinvesteringen is, nu wordt er nog een post opgenomen van €2.300.000,- met een kapitaallast van €75.000,- De VVD fractie wil graag weten waar deze extra investering vandaan komt en wil daarnaast graag inzicht in de totale vervangingsinvesteringspost	Zie bijgevoegde pdf '20 BV Kopie van Vervangingsinvesteringen 2025 14-5-24'	

	E	F	G	H	I
1					
2	Technische vragen trimesterrapportage '24, perspectiefnota '25 en rekening '23				
3					
4	Fractie:	Product:	Vraag:	Antwoord:	
18	VVD	perspectiefnota	Ook ontvangen we graag een overzicht van de alle subsidienten	De subsidieverstrekkers zijn: - Provincie Drenthe - Natuur en Landschap (SNL) - Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO)	
19	VVD	perspectiefnota	Wat zijn de meetbare effecten geweest van het verhuizen van de in de perspectiefnota genoemde Key2financien en mogelijk meerdere applicaties naar de Cloud, in termen van besparing? Specifiek wil de VVD weten: 1. Hoeveel applicaties hebben we momenteel, en hoeveel daarvan draaien nog lokaal? 2. Welke kostenbesparingen hebben we gerealiseerd op het gebied van beheer, onderhoud, en aanschaf van servers nu we deze naar de Cloud hebben verhuisd? 3. Wat waren de verwachte besparingen vooraf en hoe verhouden deze zich tot de werkelijke besparingen? 4. Hoe heeft de verhuizing naar de Cloud bijgedragen aan de algehele veiligheid, betrouwbaarheid, efficiëntie en kostenbesparing van onze eigen IT? 5. Wat is ons huidige volwassenheidsniveau en voldoen we aan de BIO (Baseline Informatiebeveiliging Overheid)? 6. Zijn de systemen van de gemeente ook na verhuizing naar de Cloud nog gijzelsoftware veilig en hoe vaak wordt dit getest?	1. Hoeveel applicaties hebben we momenteel, en hoeveel daarvan draaien nog lokaal? Momenteel beschikt onze organisatie over circa 200 applicaties. Deze applicaties omvatten een breed scala aan functionaliteiten, van bedrijfskritische systemen tot kleinere hulpmiddelen die onze digitale werkplekomgeving ondersteunen. Van deze 200 applicaties worden er ongeveer 70 als dienst (Software as a Service of SaaS) afgenomen. Dit betekent dat deze applicaties worden gehost en beheerd door externe leveranciers, waardoor we kunnen profiteren van de schaalvoordelen, toegankelijkheid en het onderhoud dat deze diensten bieden. De resterende circa 130 applicaties draaien lokaal. Dit houdt in dat ze direct op de werkplekken van de gebruikers zijn geïnstalleerd of intern op onze eigen servers worden gehost (on-premise). Het gebruik van lokale applicaties stelt ons in staat om specifieke behoeften te vervullen die mogelijk niet door SaaS-oplossingen worden gedekt, en om een hogere mate van controle en beveiliging over onze gegevens en systemen te behouden. Wij zijn voortdurend bezig met het evalueren van onze applicatieportefeuille om te zorgen voor optimalisatie en modernisering waar mogelijk. Dit omvat het overwegen van de overgang naar meer cloud-gebaseerde oplossingen, waar dit voordelig is voor onze organisatie en in lijn is met onze strategische doelstellingen. 2. Welke kostenbesparingen hebben we gerealiseerd op het gebied van beheer, onderhoud, en aanschaf van servers nu we deze naar de Cloud hebben verhuisd? De kostenbesparingen zijn vooralsnog onbekend. 3. Wat waren de verwachte besparingen vooraf en hoe verhouden deze zich tot de werkelijke besparingen? Wat betreft de kostenbesparingen door de verhuizing naar de cloud, zijn exacte getallen op dit moment niet bekend, aangezien de transitie nog gaande is en de snelheid hiervan tegenvalt. De besparingen zijn voornamelijk te vinden in het niet hoeven investeren in nieuwe hardware servers, opslag en bijkomende kosten zoals support en stroomverbruik. 4. Hoe heeft de verhuizing naar de Cloud bijgedragen aan de algehele veiligheid, betrouwbaarheid, efficiëntie en kostenbesparing van onze eigen IT? De verhuizing naar de cloud heeft bijgedragen aan de algehele veiligheid, betrouwbaarheid, efficiëntie en kostenbesparing van onze IT door middel van goede afspraken met toeleveranciers, waaronder governance, verwerksovereenkomsten en SLA's. Dit vereist echter dat onze ICT-afdeling wendbaar blijft in de nieuwe regie-rol, waarvoor nog de nodige stappen gezet moeten worden. 5. Wat is ons huidige volwassenheidsniveau en voldoen we aan de BIO (Baseline Informatiebeveiliging Overheid)? Met de formalisering van de CISO en Privacy Officer rol in 2023 hebben we significante vooruitgang geboekt in het voldoen aan de BIO. Hoewel 100% voldoen aan de BIO een nobel streven is, zal voor een gedegen beoordeling van het huidige volwassenheidsniveau rapportage door de CISO en de Functionaris Gegevensbescherming noodzakelijk zijn. 6. Zijn de systemen van de gemeente ook na verhuizing naar de Cloud nog gijzelsoftware veilig en hoe vaak wordt dit getest? Er kan nooit een 100% garantie worden gegeven dat onze systemen na de verhuizing naar de cloud volledig veilig zijn voor gijzelsoftware. Op dit moment zijn er geen gegevens bekend over de frequentie van het testen hiervan. Dit zou opgevraagd kunnen worden bij de verschillende functioneel beheerders.	
20	GB	trimesterrapportage	Blz 11 tabel: Knelpuntenbudget van € 177.000,- t/m 15 mei niets van gebruikt. In 2025 perspectiefnota staat dit op de rol voor € 400.000,- incidenteel en € 600.000,- structureel (na afkomen ivm financiële positie). Gelet op de urgentie van dit onderwerp en het niet gebruiken hiervan tot nu toe het volgende: zijn hiervoor concrete plannen of kan dit afgetrokken worden van de € 400.000,- incidenteel 2025?	Het bedrag ad € 177.000 kan niet afgetrokken worden van de € 400.000. Er zijn toekomstige verplichtingen aangegaan voor het incidentele budget t/m 2025. Er is geen ruimte meer.	
21	GB	trimesterrapportage	Blz 11 tabel: Uitkering rioolschade middenveld € 826.000. In hoeverre is de verwachting dat hierop nog een beroep gedaan wordt en hoe groot is dit bedrag indien er een beroep op gedaan wordt.	Wij kunnen nu nog geen inschatting maken van het benodigde bedrag.	
22	GB	trimesterrapportage	Blz 37 punt 4 Norg en Peize: Bij voortgang 2e trimester 2023 staat dat m.b.t. NTV en Gomos in het vierde kwartaal 2023 hiertoe voorstellen besluitvormend in de raad zullen komen (ISAP aanvraag). Dat is gebeurd en daarop toegezegde subsidiegelden zijn uitbetaald. Dit resultaat zien we bij de 1e trimester niet terug. Is dit vergeten te beschrijven?	Beide verenigingen zijn begonnen met de voorbereidingen op de bouw van de nieuwe clubgebouwen, bijvoorbeeld met aanvraag van vergunningen. De planning is dat de verenigingen eind dit jaar / begin 2025 starten met de bouw. U krijgt voor de start van de bouw nog een uitnodiging voor een bezoek aan beide verenigingen.	

	E	F	G	H	I
1					
2	Technische vragen trimesterrapportage '24, perspectiefnota '25 en rekening '23				
3					
4	Fractie:	Product:	Vraag:	Antwoord:	
23	GB	trimesterrapportage	Algemene opmerking/ vraag: Kunnen we een overzicht krijgen van de middelen op het gebied van Duurzaamheid met een verdeling in geormerkt en niet geormerkt geld? (Op diverse plekken in de trimesterrapportage zien we middelen opgenomen voor verduurzaming.)	Op het gebied van Duurzaamheid wordt gebruik gemaakt van eigen middelen en van subsidies. De gemeente heeft een opdracht te vervullen in duurzaamheid, maar de eigen middelen voor duurzaamheid zijn niet wettelijk geormerkt, de subsidies wel. In 2024 is er uit eigen middelen een bedrag van € 768.000 beschikbaar. Dit is bestemd voor maatregelen verduurzaming, warmtevisie, uitvoeringskosten en verduurzaming maatschappelijke gebouwen. Een bedrag van € 2.100.000 komt uit subsidies vanuit het Klimaatakkoord (CDOKE-middelen) en de Lokale aanpak isolatie.	
24	GB	rekening	Regel 2463: Toeristenbelasting: De opbrengst in 2023 is € 289.000,-. Kan dit bedrag uitgesplitst worden in het lager en hoger tarief?	De toeristenbelasting over 2023 wordt in 2024 geheven op basis van aangifte van de recreatieve verblijfverschaffers. Het op te leggen bedrag is gebaseerd op de aangiftes die de ondernemers doen over de verblijfsaantallen in 2023. Deze aangiftes zijn nog niet allemaal ontvangen. Op basis van gegevens over eerdere jaren is 33% van de overnachtingen tegen het lage tarief, de overige 66% is tegen het hogere tarief. Naast de afdracht per overnachting wordt ook toeristenbelasting geheven voor seizoen- en jaarplaatsen. Het gebruik van verblijfaccommodaties voor (tijdelijke) opvang is van invloed op de te ontvangen middelen aangezien voor deze vorm van onderdakverschaffing geen toeristenbelasting verschuldigd is.	
25	GB	rekening	Regel 4900: Reserve Middenveld is per 31-12-23 € 826.000,-. In geval van geen verwacht beroep hierop, waar gaat vrijval terecht komen? GREX of AR?	Bij het afsluiten van de reserve Middenveld vloeit het saldo terug naar de algemene reserve.	
26	GB	perspectiefnota	Blz 9 tabel: Blok A staat opgenomen structureel € 16.000,- voor tijdelijke verkeersmaatregelen aan de Hullenweg. In de jaren 2026, 2027 en 2028 is dit bedrag niet meegenomen in de doortelling. Dit houdt met name in dat het nadeel in de jaren 2026 en 2027 met dit bedrag toeneemt en het voordeel in 2028 hiermee afneemt. Is deze conclusie correct?	Uw conclusie is correct	
27	GB	perspectiefnota	Blz 9 tabel: "In de perspectiefnota zie we bij blok B de voorstellen: Klimaatshade wegen 650K, structurele last 46K Onderhoud wegen structureel resp. 2025 en 2026 200K en 2027 en 2028 431K Onze vraag is, in hoeverre is in de voorziening groot onderhoud wegen overlap met deze twee posten? En indien er overlap is, over welk bedrag hebben we het dan?"	Er is geen overlap in de verschillende posten. Alle posten hebben een ander doel, te weten het herstel van klimaatshade, het reguliere wegenonderhoud en het herstellen van achterstallig onderhoud.	
28	GB	perspectiefnota	Blz 16: Ronde Dwaziewegen. Investerings 2025 € 247.000,- (€ 17.000,- structureel). Uitleg hoe te komen op € 247.000,- is onduidelijk. Met subsidie zouden we op € 275.000,- komen maar we proberen om een hogere subsidie te krijgen, 50%, en daarmee op € 200.000,- uitkomen. Hoe kom ik op genoemde € 247.000,-?	M.b.t. de aan te leggen ronde Dwaziewegen was in 2021 de schatting van de totale kosten realisatie ronde € 500.000. Schatting van de totale kosten in 2024 is € 989.000. Deze verhoging lijkt zeker, maar is pas definitief na de raming van een definitief ontwerp van de ronde. Deze wordt dit najaar verwacht. Bestuurlijk is afgesproken dat de gemeente 50% van de totale kosten bijdraagt. Op basis van de kennis nu is dat € 494.500. Van die gemeentelijke bijdrage van € 494.500 staat € 125.000 subsidie bestuurlijk vast, daarmee een gemeentelijke netto bijdrage van € 369.500. We gaan ons er voor inzetten om 50% subsidie op onze bijdrage te kunnen krijgen, dus € 247.000. Dit kan alleen na instemming provincie, zij zijn subsidieverlener. Dit zou betekenen dat de netto bijdrage van de gemeente € 247.000 wordt. Er is al een bijdrage geraamd van € 125.000. De ronde is in 2025 gereed. Ambitie is om eind dit jaar de schop in de grond te steken.	
29	GB	perspectiefnota	Blz 16: Vrijtijdsboulevard uitleg is niet geheel duidelijk hoe op de € 1.200.000,- gekomen wordt (1e trimester rapp. nog € 1.500.000,-, is er sprake van bezuiniging i.v.m. de financiële positie van € 300.000,-?). En welk bedrag leidt tot de uiteindelijke structurele last van € 24.000,-, is dat € 1.200.000,- minus € 939.000,-?	Bij het opstellen van de perspectiefnota 2025 hebben wij, ten opzichte van de in de 1e trimesterrapportage 2024 opgenomen onderbouwing, de aanvraag voor de Vrijtijdsboulevard verlaagd met € 300.000 tot € 1.200.000. 24.000 heeft betrekking op het dan nog netto resterende benodigde bedrag. De structurele last wordt inderdaad berekend over € 1.200.000 minus € 939.000.	
30	GB	perspectiefnota	Blz 2 bijlage: Speelgoedmuseum investeringsvraag. Wordt hierbij ook gekeken of hier mede sprake is van mijnbouwschade teneinde hierbij voor vergoeding in aanmerking te komen?	Er is bij het speelgoedmuseum geen mijnbouwschade bekend. Er is dan ook geen aanvraag gedaan voor financiering voor herstel.	