

Bijeenkomst omwonenden Ekkelkamp

Verslag

30 november 2020

Aanwezig: Mevrouw Vos, de heer Zinger, de heer Wilner, de heer Bathoorn, de heer Van Sloten, de heer Rozema, de heer Mulder, de heer Lycklama à Nijeholt, de heer Liewes, de heer De Jager, de heer Zeeuw, Alex Wekema (wethouder), Kirsten Ipema (wethouder), Jeroen Westendorp (wethouder), Jan Louwes, Jan Drent, Brenda van der Wal, Peter van Wijk, Laura van Zon, Rubert Enter, Melanie Jager, Jolien Albronda en Ines Tuinstra.
Toehorende raadsleden

1. Opening

Wethouder Kirsten Ipema opent de vergadering en heet iedereen welkom. Op 11 februari hebben we bij elkaar gezeten naar aanleiding van de locatiekeuze. Inmiddels hebben we een aantal stappen gezet en ligt er een voorstel bij de raad. Er is nog geen kant en klaar plan. Voordat de raad een besluit neemt, wat gepland staat op 9 december, willen we vertellen wat we hebben gedaan, wat de plannen zijn en waar de raad een besluit over neemt. Er is ruimte om de zorgen, opmerkingen en ideeën van de omwonenden te bespreken.

Enkele raadsleden zijn aanwezig als toehoorder.

Eerst volgt een presentatie Brenda van der Wal en daarna gaan we in gesprek met elkaar. Daarna is er voldoende ruimte voor vragen en opmerkingen. OCN heeft aangegeven een mededeling te willen doen.

Laura van Zon is gespreksleider en zorgt dat iedereen het woord krijgt.

2. Presentatie door Brenda van der Wal (zie bijlage)

Brenda legt uit waarom er een nieuwe werf en brengstation nodig is. Het huidige brengstation en gemeentewerf voldoen niet meer aan de eisen van deze tijd. Het aantal afvalstromen dat verwerkt moet worden kan op de huidige locatie niet verwerkt worden. De veiligheid van medewerkers en inwoners kan niet gegarandeerd worden en de hoge energierekening is niet meer uit te leggen.

We moeten ons houden aan veel wet- en regelgeving, zowel Europees, landelijk als gemeentelijk.

In de afgelopen periode is er onderzoek gedaan naar het ambitieniveau van het brengstation, het globale PvE, de aanbestedingsmethodieken, de vormen van duurzaamheid en de subsidiemogelijkheden.

Het college heeft een besluit genomen over de ambities en globale kaders. Deze liggen 9 december in de raad. Voor het brengstation wordt gekozen voor ambitieniveau II. Afval wordt voor de poort gescheiden in bruikbare materialen en wordt zoveel mogelijk gescheiden in mono stromen. Er wordt samenwerking gezocht met kringloopwinkels en repair cafés.

De nieuwe brengstations zien er niet meer uit als de vroegere vuilstort, maar zijn mooie panden. Er worden voorbeelden van brengstations van Lemmer, Herne (Duitsland), Papendrecht, Almere en Leusden getoond.

Het college heeft een besluit genomen over het globale Programma van Eisen, hoeveel oppervlak en hoeveel dakoppervlak.

Het college heeft besloten te kiezen voor een niet-openbare Europese aanbestedingsprocedure en een DBM-constructie. Er wordt op basis van een schetsontwerp een voorselectie van 5 inschrijvers gemaakt. Daarna gaan we met 5 inschrijvers verder.

De DBM-constructie zorgt er voor dat de inschrijver verantwoordelijk is voor het ontwerpen, bouwen en het onderhoud van het gebouw. De snelle ontwikkelingen op het gebied van installaties en dergelijke zijn de reden voor deze constructie.

Het college heeft besloten te gaan voor de meest duurzame vorm van bouwen en klimaatadaptatie. Het gebouw moet zelfvoorzienend zijn.

Er is uitgezocht welke subsidiemogelijkheden er zijn.

Planning

9 december staat het voorstel op de agenda voor besluitvorming door de raad. Als de raad akkoord gaat, wordt de aanbesteding gestart. Volgens planning is er voor de zomervakantie een opdrachtnemer, die eerst met het ontwerp aan de slag gaat. Dan nemen we de omwonenden mee om te praten over het schetsontwerp.

In het verdere traject wordt er een omgevingsvergunning aangevraagd. Ook hierover zullen we met de omwonenden in overleg gaan. We hopen eind 2022 tot ingebruikname en beheer over te gaan.

3. Vragen omwonenden begeleiding door Laura van Zon

Bas de Jager spreekt in namens OCN. Hij schetst hoe het overleg met OCN gegaan is. Er is eens per 6 weken overleg met wethouder Kusters en eens per 2 weken met Maxim Romashuk. In al deze overleggen gaat het ook over de nieuwbouw van de gemeentewerf en het brengstation. Het is OCN onbekend dat de locatie Ekkelkamp definitief aangewezen is, er is alleen met hen besproken dat deze locatie de voorkeur heeft. In de stukken is geciteerd

dat OCN instemt met de locatie Ekkelkamp. OCN wil benadrukken dat er geen sprake is van formele instemming door OCN.

OCN kan de gang van zaken dan ook niet onderschrijven en wil dat omwonenden beter worden betrokken. Zij moeten meedenken en advies geven over het hele traject. De gemeente moet beter communiceren.

Wethouder Westendorp geeft aan dat er afgelopen vrijdag met het bestuur van OCN is gesproken en dat de zorgen zijn gedeeld. Deze zorgen worden meegenomen in de komende tijd om omwonenden mee te nemen in het traject.

De heer Lycklama à Nijeholt (Alko) geeft het volgende aan:

- Het was nog niet bekend dat de locatie al was aangewezen. Alko is verbaasd dat de plannen al in zo'n vergevorderd stadium zijn. De communicatie is onvoldoende;
- Alko is tegen de realisatie van een vuilstort op deze plaats. Overlast wordt verwacht door verkeer, geluid en stank. Als dit doorgaat gaat Alko zich heroriënteren op een vestigingsplaats buiten Roden;
- Alko heeft veel geïnvesteerd in de eigen huisvesting, ook omdat er vanuit de gemeente hoge eisen werden gesteld. Uitgangspunt was dat dit een hoogwaardig bedrijventerrein is, met hoogtechnologische bedrijven. Een vuilstort past hier niet in.

Wethouder Ipema geeft aan dat er geen sprake is van een vuilstort, maar juist een modern brengstation dat aan hoge eisen voldoet en zou passen bij de hoogtechnologische functies. Het beeld dat u schets van het brengstation is niet wat de gemeente voor ogen heeft.

De heer Rozema (Alko) bevestigt hetgeen de heer Lycklama à Nijeholt aangeeft. Hij geeft aan het jammer te vinden als Alko, een groot internationaal bedrijf, om deze reden Noordenveld zou moeten verlaten.

Mevrouw Vos (Vos groenverzorging): Het komt als een voldongen feit dat de locatie bepaald is. Er is door de gemeente een bedrijf ingeschakeld om onderzoek te doen naar de locaties en dat bedrijf heeft aangegeven dat deze locatie niet als eerste is aangewezen. Zij zijn hier naartoe gekomen met het idee dat er alleen hoogwaardige technologische bedrijven gevestigd zouden worden.

Jan Louwes (projectleider) legt uit dat er 5 opties in beeld zijn geweest waarvan de voor- en nadelen zijn afgewogen en naar de gemeenteraad zijn gebracht. Hierbij waren ook terreinen die niet in eigendom van de gemeente waren. Alles is afgewogen en toen is deze locatie gekozen.

De heer Wilner (familie Wilner vleeswaren): Sluit zich aan bij de voorgaande sprekers. De heer Wilner maakt zich zorgen over het afglijden van het bedrijventerrein en verwacht veel overlast door ongedierte en stank. Zorg is ook wat dit doet met de waarde van het pand. Wij horen pas net dat er definitief gekozen is voor deze locatie en alles is in kannen en kruiken.

De communicatie is heel slecht, dit lijkt bij de gemeente Noordenveld een algemeen probleem.

Laura van Zon vat de zorgen als volgt samen:

- We gaan van hoogwaardig bedrijvenpark naar een vuilnisbelt
- De communicatie is slecht
- Alles is al beslecht

Ten aanzien van de communicatie: Hoe zou u het wel willen zien qua communicatie? Wanneer voelt u zich gehoord?

De heer De Jager (OCN): De communicatie gaat niet goed. Niemand legt uit wat er aan de hand is. Er zijn zorgen over de onderbouwing.

De heer Wilner: Verkeer gaat ook niet goed. De Dwaziewegen is al een racebaan, met extra verkeer door nieuwbouw en op ontsluitingsweg wordt dit een ramp.

Wethouder Wekema: De kruising bij de Noordholt moeten we los zien van de nieuwe werf. De verkeerssituatie wordt ook nu al door veel gebruikers als lastig ervaren. Hier is al eerder over gesproken met de provincie. Vanmiddag is er een gesprek geweest met de gedeputeerde. Er wordt een gezamenlijk onderzoek (gemeente + provincie) gedaan naar de oversteek Noordholt/Dwaziewegen. Eind februari moet het rapport hierover klaar zijn.

Bij de ontwikkeling van het brengstation wordt goed gekeken naar de verkeerssituatie. De Dwaziewegen blijft een ontsluitingsweg waar 50 km per uur mag worden gereden. De snelheid wordt door de geparkeerde auto's afgeremd.

Mevrouw Vos vraagt zich af waarom het onderzoek van de 5 locaties niet naar de omwonenden is gestuurd. De verkeerssituatie is gevaarlijk, de dochter van mw. is al eens aangereden. Op de takkendagen is het nu heel druk en dat is straks iedere dag zo.

De heer Wilner sluit zich daarbij aan en overweegt ook zijn pand dan maar te verkopen

Laura van Zon: de sprekers geven dus aan dat de verkeerssituatie onveilig is en door het brengstation komt daar alleen maar meer bij.

Wethouder Wekema: Bij de verdere ontwikkeling van de plannen is de verkeersafwikkeling is een groot punt van aandacht.

De heer Zinger, partner van mevrouw Vos: Er ontbreekt iets in de communicatie met de omwonenden. Het is een verrassing dat al is vastgesteld dat het hier komt.

Ines Tuinstra: Tijdens de bijeenkomst van 11 februari 2020 is dit ook toegelicht.

De heer Wilner: bevestigt dat het onduidelijk was dat er al een besluit over de locatie lag. Dat geeft ook zorgen over het verdere verloop.

Wethouder Ipema: in de bijeenkomst in februari is aangegeven dat gekozen is voor de locatie Ekkelkamp. Dit is ook in het verslag, dat met de omwonenden is gedeeld, vastgelegd. Maar kennelijk niet bij iedereen duidelijk binnengekomen. In februari hebben we besproken dat we graag met u als omwonenden in gesprek gaan over het 'hoe' en dat willen we dus graag bespreken. Er ligt nog geen concreet plaatje van hoe het eruit komt te zien.

Wij denken juist dat een modern brengstation past op het hoogwaardig bedrijventerrein past. Dat is een beeld dat u niet hebt. En het wordt lastig om dat weg te nemen.

Mevrouw Vos geeft aan geen brief te hebben gehad over 11 februari. En dat er na 1 bijeenkomst een plan ligt, waarin zij niet zijn meegenomen.

Wethouder Ipema: de uitnodiging en het verslag van de bijeenkomst zijn aan alle omwonenden gestuurd. Dit geldt ook voor de tussentijdse informatiebrief. Het is erg vervelend als mensen die niet hebben ontvangen.

De heer Mulder (Regelateurs Europa) ken meegaan in de opmerkingen van de voorgangers en hebben ook overwogen om te verhuizen. Zorg ligt ook bij waardevermindering, hoe staat de gemeente hier tegenover?

Melanie Jager: het doorvoeren van een bestemmingsplanwijziging kan aanleiding geven voor planschade. Daarbij moet wel vastgesteld kunnen worden dat er daadwerkelijk sprake is van nadeel, dan wel waardevermindering. Dat wordt dan bepaald door een onafhankelijk bureau.

De heer Mulder vraagt ook of voor de gemeente dezelfde welstandscriteria gelden als voor andere bedrijven. Wordt de gemeente niet bevoordeeld omdat de welstandscommissie verbonden is aan de gemeente?

Melanie Jager: Noordenveld heeft een onafhankelijke welstandcommissie. Zij zijn niet in dienst van de gemeente en zullen de plannen van de gemeente op dezelfde manier beoordelen als andere plannen.

De heer Lycklama à Nijeholt vraagt hoe de gemeente verklaart dat het voor alle omwonenden een complete verrassing is dat de locatie al is vastgesteld.

Wethouder Ipema heeft hier geen verklaring voor. Het besluit van december 2019 is eerder gecommuniceerd, zowel in de pers als aan de omwonenden (schriftelijk en tijdens de informatiebijeenkomst).

dhr Lycklama à Nijeholt geeft aan dat hij er 11 februari niet bij was. Veel bedrijven willen de gemeente verlaten, de gemeente moet zich realiseren hoe hoog we dit opnemen. Dat is een duidelijke waarschuwing. De gemeente heeft toch ook belang bij werkgelegenheid.

De heer Epema (raadslid) geeft aan dat hij aanwezig was bij de bijeenkomst op 11 februari en verbaasd is over de negatieve teneur van vanavond. Hij wil meegeven dat er ook andere gesprekken gevoerd zijn waar mogelijkheden werden gezien, waar mensen de voorbeelden hebben gezien. Er wordt door de omwonenden nu onrecht gedaan aan het plan en tekort gedaan aan de raad, de gemeente en de democratie.

De heer Rozema voegt toe dat het brengstation niet past bij hoogwaardige technologie, wat het uitgangspunt was bij de vestiging van Alko. De heer Lycklama à Nijeholt geeft aan dat er een procedure van Alko loopt bij de Raad van State over de bestemmingsplanwijziging.

Wethouder Ipema geeft aan dat er aan de niet veel meer aan toe te voegen valt. De gemeente heeft de negatieve gevoelens en uitspraken aangehoord en zal daarmee aan de slag moeten. We komen daar op terug.

De notulen worden gedeeld en de presentatie wordt gedeeld.

Laura van Zon sluit de bijeenkomst af en dankt allen voor hun inbreng en aanwezigheid.

Bijeenkomst omwonenden Ekkelkamp

Verslag, 30 november 2020

Pagina 7

BIJLAGE Presentatie Brenda van der Wal