

BEZOEKADRES
↑
Raadhuisstraat 1
9301 AA Roden

POSTADRES
↑
Postbus 109
9300 AC Roden



GEMEENTE

NOORDENVELD

WEBSITE - MAIL
↑
www.gemeentennoordenveld.nl
postbus@gemeentennoordenveld.nl

TELEFOON
↑
T 050 - 50 27 222

Belangenvereniging Zuidpoort Terheijl

UW BRIEF VAN
7 mei 2020

ONDERWERP
Reactie op uw brieven van 7 en 19 mei

UW KENMERK

ONS KENMERK
zaak: 582838

RODEN
3 juni 2020

Beste heer

Op 7 mei heeft u ons college en de raad een brief gestuurd waarbij u een reactie geeft op de vervolprocedure ontwikkeling Zuidpoort Terheijl. Aansluitend heeft u op 19 mei wederom beide organen een schrijven gestuurd.

Als college ontvangt u van ons een reactie op beide brieven, daar waar het zaken betreft die ons college aangaan. U geeft in uw brief van 19 mei aan bezwaar te maken tegen het opnemen van het collegebesluit op de agenda van de oordeelsvormende commissievergadering en besluitvormende raadsvergadering. Volgens ons kunt u echter geen bezwaar indienen tegen de agenda die door de agendacommissie van de raad wordt opgesteld. Het plaatsen van een onderwerp op de raadsagenda heeft geen rechtsgevolg en is daarom geen besluit in de zin van artikel 1:3 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) waartegen bezwaar kan worden gemaakt. Wij behandelen uw brieven dan ook niet als een bezwaarschrift als bedoeld in de Awb.

Proces tot nu toe

Op dit moment zitten wij in de fase dat er drie denkrichtingen gepresenteerd zijn op 24 februari. Voor deze bewonersbijeenkomst waren de direct omwonenden, Wijkbelangenvereniging Vijfde Verloting, Dorpsbelangen Nieuw-Roden en uw Belangenvereniging uitgenodigd. Na deze bijeenkomst heeft er met een afvaardiging van uw Belangenvereniging een vervolgoverleg plaatsgevonden. Hier refereert u ook aan in uw brief van 7 mei.

U heeft in dit overleg aangegeven wat u als Belangenvereniging belangrijk vindt. Onder punt 15 in uw brief van 7 mei geeft u aan dat uw aangevoerde argumenten [...] uitgangspunt worden. Dat is niet geheel correct. Wij nemen uw argumenten zeker mee in het verdere ontwerp, maar niet per definitie als uitgangspunt. Dat kan immers ook niet omdat we meerdere belangen hebben te behartigen. Zo hebben wij ook met de huidige bewoners aan de Telgenbosch een vergelijkbaar gesprek gehad. Dit is door de omstandigheden rondom Corona via een videoconference geweest. Ook deze bewoners hebben aangegeven wat zij belangrijk vinden bij de ontwikkelingen.

Door de omstandigheden rondom Corona is een verdiepend ontwerp vanuit de drie denkrichtingen, rekening houdend met de input van uw vereniging, de bewoners Telgenbosch, overige opmerkingen

Bijlagen: -

van omwonenden en ambtelijke input vanuit de thema's verkeer, groen/landschap en stedenbouw vertraagd. Tijdens ons schrijven aan de raad (onze brief van 25 maart) waren wij nog in de veronderstelling dat er ná 11 mei inderdaad een eindconcept kon worden gepresenteerd aan de raadsleden. De bewonersavond van 11 mei kon echter geen doorgang vinden door de corona-crisis.

Wij hebben in overleg met de griffier besloten de informatiesessie aan de raad wel door laten gaan maar met dus de presentatie van de 3 denkrichtingen. Toevalligerwijs is deze digitale informatiesessie met de raad ingepland op 11 mei.

Wij kunnen ons niet vinden in uw opmerking dat het proces zich autonoom lijkt te ontwikkelen. Zoals eerder bij u en omwonenden, Wijkbelangenvereniging Vijfde Verloting en Dorpsbelangen Nieuw-Roden aangegeven werken we in een open planproces samen aan een eindconcept.

Vorbereidingskrediet

Het gegeven dat wij als college een voorbereidingskrediet aanvragen bij onze raad staat los van de fase waarin het eindconcept zich bevindt. Voor het verrichten van benodigde onderzoeken, het doorlopen van het open planproces, het laten opstellen van de concepten en ook het eindconcept en dergelijke zijn nu eenmaal financiële middelen nodig.

Het gaat dus om parallele processen die geen afbreuk doen aan het verdere ontwerpproces of de mogelijkheid om zienswijzen in te dienen, bezwaar te maken en/of beroep in te stellen tegen (voor)genomen besluiten die ontstaan voor zienswijzen, bezwaar en beroep.

Collegebesluit en publicatie

Door uw schrijven is ons gebleken dat de publicatie van de besluitenlijst van het college van week 13-2020 niet compleet was. Er zijn die week meerdere collegebesluiten genomen die door een fout van onze zijde niet op deze lijst terecht zijn gekomen. Wij hebben dit inmiddels gerespectueerd.

Denkrichtingen versus eindontwerp

In uw overzicht zoals opgenomen in uw beide brieven noemt u steeds "eindontwerp". Zoals aangegeven is er nog geen eindontwerp. Ook tijdens de informatiesessie aan de raad zijn alleen de drie denkrichtingen gepresenteerd (en mondeling toegelicht) die ook tijdens de bewonersavond is getoond. Ook geeft u aan dat de er sprake zou zijn van drie presentaties, wij menen dat u hier bedoeld te zeggen de drie denkrichtingen. Deze zijn opgenomen in de presentatie die conform afspraak op de website www.zuidpoortterheijl.nl is geplaatst.

SOK

In uw brief van 19 mei geeft u aan:

Wij menen dat de inbreng van de groenstrook in een grondexploitatie en de verkoop van grond voor het realiseren van een landgoed, zoals voorgesteld is, een feitelijk besluit van de raad over zaken van ruimtelijke ordening is dat niet in een SOK geregeld kan worden, maar de normale weg moeten volgen waarbij burgers het recht hebben een zienswijze in te dienen en eventueel de gang naar de rechtbank te kunnen gaan.

Het aangaan van de SOK en het verkopen van grond zijn privaatrechtelijke rechtshandelingen. In artikel 160 lid 1 letter e. van de Gemeentewet is de bevoegdheid om over privaatrechtelijke rechtshandelingen te besluiten toegekend aan het college van burgemeester en wethouders. Het



→ besluit van het college tot het aangaan van privaatrechtelijke rechtshandelingen is geen publiekrechtelijk besluit in de zin van artikel 1:3 van de Algemene wet bestuursrecht. Tegen dit besluit kan geen bezwaar worden ingediend en op grond van artikel 8:3 lid 2 van de Algemene wet bestuursrecht kan hiertegen ook geen beroep ingesteld worden.

Wij volgen dus de procedure zoals u die mag verwachten; het college gebruikt haar bevoegdheid om een samenwerkingsovereenkomst te sluiten en om grond te verkopen en de raad kan – op basis van verdere uitwerking van de plannen en het op te stellen bestemmingsplan – haar bevoegdheid gebruiken om de bestemming wel of niet te wijzigen en om wel of niet een grondexploitatie vast te stellen. In het kader van het doorlopen van een bestemmingsplanprocedure is er de mogelijkheid om zienswijzen in te dienen.

Tot slot

Uw brieven zijn ook geplaatst op de lijst van ingekomen stukken voor de raad. Wij zullen een afschrift van onze reactie op uw beider brieven doen toekomen aan de raad.

Heeft u nog vragen? Neem dan gerust contact op met Janine Hogeman van het team Ontwikkeling via telefoonnummer 050 – 50 27 222.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van de gemeente Noordenveld,
Klaas Smid, burgemeester

Marinus van der Wal, directeur – secretaris

b/a

