

Aan de gemeenteraad

Agendapunt:

Zaaknummer: 662873

Roden, 19 augustus 2025

Onderwerp

Oprichting Gemeenschappelijke Regeling Jeugdhulpregio Drenthe

Programma

Samen doen

Programmadoelstelling

Mocht dit (tijdelijk) niet mogelijk zijn dan zetten wij zorg en ondersteuning in. Deze zorg sluit aan bij de eigen kracht en sociale netwerken van onze inwoners.

Taakveld

Maatwerkdienstverlening 18

Behandelend collegelid

Wethouder Alex Wekema

In behandeling bij

Renske van der Wal

Gevraagd besluit

1. De raad besluit de bijgevoegde concept-zienswijze vast te stellen en in te dienen.
-

Kern van het gevraagde besluit

1. Samenvatting

Op 8 juli 2025 hebben de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Aa en Hunze, Assen, Borger-Odoorn, Coevorden, De Wolden, Emmen, Hoogeveen, Meppel, Midden-Drenthe, Noordenveld, Tynaarlo en Westerveld besloten de samenwerking ten behoeve van jeugdhulp in Drenthe te formaliseren door middel van een gemeenschappelijke regeling (hierna ook: GR) in de rechtsvorm van een openbaar lichaam (hierna ook: OL). Bij het instellen van de gemeenschappelijke regeling heeft de raad de rol om kaders mee te geven over Jeugdhulp. Het college geeft uitvoering aan deze kaders.

De voorliggende regeling is allereerst een vervolg op het traject 'Omarm de complexiteit', waarin is gesignaleerd dat de huidige samenwerking in de jeugdhulp versnipperd, onduidelijk en kwetsbaar georganiseerd is. De bestuurlijke ambitie in Drenthe is sindsdien gericht op het gezamenlijk verbeteren van de toegankelijkheid, kwaliteit en organisatie van jeugdhulp voor kinderen, ouders en professionals.

De GR wordt daarnaast opgericht naar aanleiding van het wetsvoorstel 'Wet verbetering beschikbaarheid jeugdzorg'. Deze wet verplicht gemeenten in de nabije toekomst een gemeenschappelijke regeling op te richten voor de inkoop van specialistische jeugdhulp ten behoeve van jeugdhulp. Ook als dit voorstel de eindstreep niet haalt, blijft de noodzaak om jeugdzorg eenvoudiger en beter te organiseren onverminderd groot. Het betreft een collegeregeling, dus het college stelt de GR Jeugdhulpregio Drenthe formeel vast.

2. Inleiding

De gemeenten Borger-Odoorn, Coevorden, De Wolden, Emmen, Hoogeveen, Meppel en Westerveld (binnen inkoopregio PMT (Team Prestatiemanagement Zuid-Drenthe)) en de gemeenten Aa en Hunze, Assen, Midden-Drenthe, Noordenveld en Tynaarlo (binnen inkoopregio NMD (Noord- en Midden-Drenthe)) werken al jaren samen ten behoeve van de jeugdwet. Per 1 januari 2027 wordt er een steviger fundament onder deze samenwerking gelegd.

3. Bestuurlijke uitgangspunten

Op zowel bestuurlijk als ambtelijk niveau zijn wensen, behoeften en uitgangspunten voor het instellen van de gemeenschappelijke regeling in kaart gebracht. Deelnemende bestuurders hebben de onderstaande uitgangspunten vastgesteld die als leidraad hebben gediend bij het maken van keuzes voor de inrichting van de gemeenschappelijke regeling:

- Doel van de samenwerking is het samen zorgdragen voor een sluitend en toekomstbestendig Drents jeugdzorglandschap.
- We werken toe naar een gemeenschappelijke regeling en richten onze samenwerking minimaal in op de wettelijke verplichting van de vorming van een jeugdhulpregio.
- Vanuit de verplichting dat elke jeugdhulpregio in alle vormen van hulp voldoende robuust en volledig toegerust moet zijn, is de schaal van de provincie Drenthe groot genoeg.
- We vormen in elk geval een aparte GR voor de jeugdhulptaken en zorgen dat dit besluitvormingsproces is afgerond voor de gemeenteraadsverkiezingen in 2026. Als er duidelijke voordelen zijn van een brede GGD-GR dan houden we ruimte om daarbij aan te sluiten.
- In onze samenwerking gaan we uit van gelijkwaardigheid in al onze beslissingen. Dit betekent dat we uitgaan van de systematiek one man, one vote. Dit betekent ook dat er geen sprake is van een vetorecht van één of meerdere gemeenten en dat we met z'n allen overal bij betrokken worden.
- We vinden het belangrijk dat de uitvoering van de taken in onze samenwerking zo efficiënt en effectief als mogelijk ingeregeld wordt. Ook als dit betekent dat we een deel van de verantwoordelijkheden beleggen bij één gemeente.
- Beleidsmatige afstemming is ook een onderdeel van de samenwerking in de Jeugdhulpregio Drenthe.

4. Beoogd effect; resultaat lange/korte termijn

Met het bestendigen van de samenwerking in een gemeenschappelijke regeling wordt op de lange termijn een doelmatige en doeltreffende uitvoering van de Jeugdwet beoogd. Door de vorming van één gezamenlijke uitvoeringsorganisatie kunnen expertise, informatie en capaciteit gebundeld worden, wat leidt tot meer samenhang in beleid en uitvoering.

Voor jeugdigen en gezinnen betekent dit een meer toegankelijke en beter georganiseerde jeugdhulp, met minder versnippering en duidelijkere aanspreekpunten. Regionale samenwerking maakt het bovendien mogelijk om sneller en consistentere te reageren op signalen en behoeften, en om zorg op maat te organiseren – juist ook bij complexe problematiek. Op termijn draagt dit bij aan een hogere effectiviteit van hulptrajecten en een grotere tevredenheid van gezinnen over het hulpaanbod. Daarnaast wordt het voor professionals eenvoudiger om samen te werken over gemeentegrenzen heen, wat de continuïteit en kwaliteit van de zorg ten goede komt.

Het openbaar lichaam biedt als zelfstandige rechtspersoon met eigen bestuursorganen de mogelijkheid om rollen, taken en verantwoordelijkheden formeel en juridisch te borgen. Hiermee wordt tegemoetgekomen aan het knelpunt in de samenwerking van onduidelijkheid in governance en structuur, zoals gesignaleerd in het onderzoeksrapport 'Omarm de complexiteit', waarbij er sprake was van:

- Fragmentatie van samenwerking: verschillen in visie en beleid tussen gemeenten en het ontbreken van een uniforme aanpak en gezamenlijke sturing. Er was wel een abstract gedeelde ambitie, maar geen duidelijke invulling daarvan op Drentse schaal;
- Beperkte wendbaarheid en flexibiliteit: onvoldoende flexibiliteit om in te spelen op veranderende zorgbehoeften en landelijke ontwikkelingen;
- Onvoldoende structurele afstemming met partners: onvoldoende betrokkenheid van zorgaanbieders, onderwijs en welzijnsorganisaties bij beleidsvorming en uitvoering.

Het openbaar lichaam biedt een stevig bestuurlijk kader waarin gemeenten gezamenlijk besluiten kunnen nemen en hun rol helder kunnen positioneren ten opzichte van de GR, de inkoopregio's en de aanbieders. De gekozen structuur is dan ook niet het doel op zich, maar een middel om beter te kunnen doen wat nodig is voor jeugdigen en hun gezinnen.

Als reactie op het rapport 'Omarm de complexiteit' hebben enkele jeugdhulpaanbieders en gecertificeerde instelling (middels een brief d.d. 21 september 2022) aangegeven zich te herkennen in de constatering in het rapport en verzocht om de verschillende jeugdhulpregio's om te vormen naar één jeugdhulpregio om organisatorische slagkracht te organiseren die nodig is voor een aantal belangrijke vraagstukken, zoals de arbeidsmarktproblematiek en het versterken van de jeugdhulpketen.

5. Argumenten

5.1 De zienswijze op de ontwerpregeling van Jeugdhulpregio Drenthe te geven.

Op grond van artikel 1 van de Wet gemeenschappelijke regelingen heeft de raad de

gelegenheid om een eventuele zienswijze in te dienen op voorgestelde ontwerpregeling van Jeugdhulpregio Drenthe (zie bijlage 1). Met het indienen van een zienswijze krijgt de raad de mogelijkheid haar invloed uit te oefenen op de ontwerpregeling en de wettelijke bepalingen die hierin worden opgenomen.

Voorgesteld wordt om een zienswijze in te dienen op de ontwerpregeling. Deze zienswijze beoogd ervoor te zorgen dat de bestuurlijke uitgangspunten 5 en 6 zo goed mogelijk verwoord worden in het ontwerp van de gemeenschappelijke regeling. Zoals de tekst momenteel in het ontwerp geformuleerd is, leidt dit juist wel tot een vetorecht. Daarnaast leidt het bijvoorbeeld tot de onwenselijke situatie dat een uittredend lid stemrecht heeft over de eigen uittredingsvoorwaarden. Door een zienswijze in te dienen op deze punten, kan de gemeenschappelijke regeling efficiënter samen werken.

5.2 De verplichting om een gemeenschappelijke regeling op te richten volgt uit het wetsvoorstel 'Wet verbetering beschikbaarheid jeugdzorg'.

Bij het in werking treden van de wet zijn gemeenten verplicht om op regionaal niveau een gemeenschappelijke regeling aan te gaan voor specifieke taken. Met het aangaan van de voorliggende gemeenschappelijke regeling wordt opvolging gegeven aan het wetsvoorstel.

5.3 De vorm Openbaar Lichaam sluit het best aan bij de bestuurlijke uitgangspunten om een sluitend, robuust en toekomstbestendige organisatie op te richten, waarbij er enerzijds sprake is van gelijkwaardigheid (one man, one vote), maar ook van een efficiënte en effectieve organisatie.

Bij het verkennen van de samenwerkingsvorm voor de GR zijn verschillende varianten afgewogen. Op basis van een objectieve weging van taken, verantwoordelijkheden en juridische borging is gekozen voor de rechtsvorm van een Openbaar Lichaam. Deze rechtsvorm biedt het meest complete en stabiele juridische kader om de gewenste taken gezamenlijk en duurzaam uit te voeren. Het Openbaar Lichaam:

- Waarborgt bestuurlijke gelijkwaardigheid doordat alle deelnemende gemeenten vertegenwoordigd zijn in het algemeen bestuur en invloed hebben op de besluitvorming.
- Het Openbaar Lichaam kan zelfstandig contracten aangaan, personeel aannemen, en deelnemen aan het maatschappelijk verkeer. Dit maakt het mogelijk om op een professionele, rechtmatige en doelmatige manier uitvoering te geven aan de gezamenlijke taken.
- Doordat het Openbaar Lichaam een eigen organisatie op kan bouwen, inclusief personele en financiële middelen, ontstaat een stabiele basis voor de uitvoering van complexe taken zoals inkoop en contractmanagement van jeugdhulp.
- Door de institutionele verankering van de samenwerking in een zelfstandige organisatievorm ontstaat minder afhankelijkheid van wisselingen in lokale politieke of ambtelijke capaciteit. Dit vergroot de slagkracht en de uitvoeringszekerheid op de lange termijn.
- Door schaalvoordelen en bundeling van kennis, capaciteit en processen kunnen de gezamenlijke taken (zoals regionale inkoop, rechtmatigheidstoezicht en monitoring) efficiënter worden uitgevoerd, met minder versnippering en duplicatie tussen gemeenten.

- Gezien de complexiteit en het belang van de taken die binnen deze samenwerking worden uitgevoerd, is het Openbaar Lichaam daarmee de meest passende vorm voor een stevige, professionele en toekomstgerichte samenwerkingsstructuur.

5.4 De Jeugdhulpregio dient als zelfstandige organisatie te worden ingericht, en niet als onderdeel van de bestaande GGD-regeling.

Hoewel de GGD een logische partner is binnen het sociaal domein is een meerderheid van de portefeuillehouders Jeugd in de twaalf Drentse gemeenten erover eens het functioneel, bestuurlijk en organisatorisch niet passend is om de Jeugdhulpregio onder te brengen binnen de bestaande GGD-regeling. De aard, schaal en aansturingsstructuur van de jeugdhulpsamenwerking vereisen een eigenstandige inrichting. De belangrijkste argumenten daarvoor zijn:

- De taken binnen de Jeugdwet, met name de inkoop en aansturing van jeugdhulpaanbieders en gecertificeerde instellingen, verschillen wezenlijk van de publieke gezondheidstaken van de GGD, die gericht zijn op preventie en populatiegerichte zorg. Inbedding van de Jeugdhulpregio binnen de GGD zou leiden tot onduidelijkheid over verantwoordelijkheden en bestuurlijke aansturing.
- De Jeugdhulpregio vraagt om een governance-structuur waarin gemeenten rechtstreeks en evenwichtig vertegenwoordigd zijn, omdat zij beleidsinhoudelijk verantwoordelijk blijven voor de uitvoering van de Jeugdwet. De GGD-regeling kent vaak een andere mandatering, gericht op uitvoerende publieke gezondheidstaken. Bestuurlijke integratie zou leiden tot verwarring over sturing, mandaten en afwegingskaders.
- In 2024 gaven de Drentse gemeenten gezamenlijk €200 miljoen uit ten behoeve van de gespecialiseerde jeugdhulp. Een dergelijk budget rechtvaardigt een robuuste eigen organisatie.
- De jeugdhulp is een dynamisch en politiek gevoelig domein met forse financiële en maatschappelijke risico's. De schaalgrootte en complexiteit van regionale inkoop- en contractmanagementprocessen vragen om een professionele, zelfstandige organisatie met een duidelijke focus. Inbedding binnen de GGD zou deze scherpte en autonomie ondermijnen.
- Voor een toekomstbestendige jeugdhulporganisatie is het van belang dat deze haar eigen personele en organisatorische ontwikkeling kan doormaken, los van de structuur en cultuur van de GGD. Dit bevordert flexibiliteit, wendbaarheid en de mogelijkheid om in te spelen op landelijke ontwikkelingen, zoals hervormingsagenda's, wijzigende inkoopmodellen en toezichtseisen.
- Een zelfstandige entiteit maakt het mogelijk om begroting, verantwoording, risico's en prestaties duidelijk af te bakenen. Dit is essentieel voor transparantie richting colleges en gemeenteraden. Door een aparte juridische en administratieve structuur is het eenvoudiger om grip te houden op kosten, prestaties en risico's.

6. Alternatieven

De raad kan ervoor kiezen om geen zienswijze naar voren te brengen en/ of aanvullende aandachtspunten op te nemen in de zienswijze.

7. Kanttekeningen

7.1 Het wetsvoorstel 'Wet verbetering beschikbaarheid jeugdzorg' is nog niet definitief.

Hoewel het wetsvoorstel nog niet formeel is vastgesteld, is de inhoudelijke richting breed gedragen en wordt deze ondersteund door het Rijk, de VNG en diverse koepelorganisaties. Tevens is het wetsvoorstel wel aangenomen door de Tweede Kamer. De beoogde verplichtingen sluiten bovendien aan op reeds ingezette bewegingen in de regio, waaronder de huidige jeugdhulpsamenwerking, naar aanleiding van de knelpunten van het rapport Omarm de complexiteit.

Daarnaast heeft de Staatssecretaris van VWS in het kader van het wetsvoorstel Verbetering beschikbaarheid jeugdzorg de Jeugdhulpregio Drenthe beoordeeld op de mate van robuustheid en bestuurlijke samenwerking. In zijn beoordeling is de regio, bestaande uit twaalf samenwerkende gemeenten, als robuust aangemerkt. Dit betekent dat de regio voldoet aan de door het Rijk gestelde verwachtingen ten aanzien van schaalgrootte, bestuurlijke slagkracht en structurele samenwerking op het gebied van jeugdhulp. De Staatssecretaris benadrukt dat robuustheid van regio's essentieel is om continuïteit, kwaliteit en beschikbaarheid van jeugdhulp in de toekomst te kunnen garanderen. Daarbij benadrukt hij het belang van stevige, formeel verankerde samenwerking tussen gemeenten om tot een stabiel en professioneel georganiseerd jeugdstelsel te komen. Deze erkenning van robuustheid onderbouwt de keuze voor een zelfstandige organisatievorm (zoals een openbaar lichaam) die de gezamenlijke uitvoering van inkoop, contractmanagement en kwaliteitsborging in de regio mogelijk maakt. Het bevestigt dat de Jeugdhulpregio Drenthe een solide basis heeft om verdere professionalisering en wettelijke verankering van taken gezamenlijk op te pakken.

7.2 Het aangaan van een gemeenschappelijke regeling kan in beeldvorming leiden tot minder 'invloed.

Het aangaan van een gemeenschappelijke regeling betekent dat besluitvorming over bepaalde taken, in dit geval jeugdhulp, plaatsvindt op regionaal niveau via een gezamenlijk bestuur. Hoewel formeel de invloed van gemeenteraden geborgd is via het recht op zienswijzen, het budgetrecht en de informatieplicht van het college, kan in de praktijk of beeldvorming het gevoel ontstaan dat de gemeenteraad minder directe invloed heeft. Dit komt doordat besluiten op afstand genomen worden en de lijnen tussen raad en het regionale bestuur complexer worden. Echter:

7.2.1 Bevoegdheden blijven lokaal: beleid en sturing bij gemeenten

Het aangaan van een GR roept soms de zorg op dat dit kan leiden tot minder directe invloed op het beleid of de uitvoering. Deze zorg is begrijpelijk, omdat samenwerking tussen gemeenten in alle gevallen leidt tot een zekere mate van afstand tot de uitvoering. Toch is deze zorg in het geval van de voorgestelde GR niet terecht. De colleges van B&W blijven verantwoordelijk voor het vaststellen van beleid en nadere beleidsregels, terwijl de gemeenteraad haar kaderstellende, verordenende en controlerende taken volledig behoudt. De invloed van individuele gemeenten op de koers en inhoud van het jeugdbeleid blijft daarmee onveranderd.

7.2.2 Formalisering van bestaande praktijk, geen verandering in invloed.

Daarnaast wordt er al samengewerkt, maar met deze regeling wordt die samenwerking geformaliseerd, efficiënter ingericht en gecombineerd met de wettelijke verplichting. De mate van invloed die gemeenten de afgelopen jaren hadden op de uitvoering van taken

in de Jeugdhulpregio blijft behouden.

7.2.3 Wettelijke waarborgen garanderen blijvende betrokkenheid.

De Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) biedt bovendien duidelijke waarborgen om invloed en betrokkenheid van zowel colleges als gemeenteraden te borgen. De informatie- en verantwoordingsplicht is wettelijk vastgelegd en biedt gemeenten de mogelijkheid om actief betrokken te blijven bij de uitvoering. Ook de governance-structuur is helder geregeld, met voldoende checks-and-balances die de gemeentelijke belangen beschermen.

7.2.4 Zienswijzen versterken democratische legitimatie en zeggenschap.

Tot slot draagt het verplichte traject van het indienen van zienswijzen op het ontwerp van de regeling bij aan de versterking van de democratische legitimatie. Gemeenteraden kunnen op dit moment expliciet invloed uitoefenen, wat juist bijdraagt aan het gevoel van betrokkenheid en zeggenschap.

7.3 Het aangaan van een gemeenschappelijke regeling kan ertoe leiden dat gemeenteraden minder directe grip ervaren op financiële besluitvorming.

De vorming van een gemeenschappelijke regeling kan ertoe leiden dat gemeenteraden minder directe grip ervaren op financiële besluitvorming binnen het jeugdhulpdomein. Door de gezamenlijke besluitvorming op regionaal niveau verschuift een deel van de financiële regie van de individuele raad naar het algemeen bestuur van de regeling.

Tegelijkertijd biedt de regeling ook de mogelijkheid tot betere financiële sturing op regionaal niveau, met meer schaalvoordelen, gezamenlijke inkoop en eenduidige verantwoording. De raad behoudt haar kaderstellende en controlerende rol via het recht op zienswijzen, het budgetrecht en de verplichte informatievoorziening vanuit het college, dat namens de gemeente vertegenwoordigd is in het algemeen bestuur.

8. Wat betekent dit besluit voor inwoners?

De oprichting van de gemeenschappelijke regeling Jeugdhulpregio Drenthe is primair gericht op het verbeteren van de organisatie en sturing van jeugdhulp. Door de samenwerking in één uitvoeringsorganisatie ontstaat er meer samenhang en afstemming binnen het jeugdhulpaanbod, wat leidt tot betere toegankelijkheid, snellere inzet van passende hulp en minder bureaucratie. Ook wordt het eenvoudiger voor professionals om over gemeentegrenzen heen samen te werken, waardoor de ondersteuning van jeugdigen met complexe of langdurige problematiek verbetert.

Hoewel dit besluit op korte termijn geen directe verandering in het hulpaanbod voor inwoners met zich meebrengt, vormt het een belangrijke stap in het structureel versterken van de jeugdhulp in de regio. De verwachting is dat dit bijdraagt aan een hogere kwaliteit, continuïteit en tevredenheid over de jeugdhulpverlening.

9. Gevolgen bij uitblijven besluitvorming

Indien de raden om politieke of andere redenen geen besluit nemen over de ontwerpregeling van de GR JHRD dan heeft dit meerdere gevolgen voor het verdere proces en de uitvoering. Het uitblijven of een vertraging in de besluitvorming brengt een

aantal belangrijke knelpunten met zich mee:

- Een belangrijk risico is dat er onvoldoende tijd is voor het zorgvuldig inrichten van de nieuwe organisatie. De vorming van een gemeenschappelijke regeling vereist heldere keuzes over governance, rolverdeling, personeel, bedrijfsvoering en de samenhang met bestaande gemeentelijke structuren. Deze inrichting vraagt tijd en betrokkenheid van alle gemeenten, managementlagen en medewerkers. Wanneer besluitvorming wordt uitgesteld, komt dit proces onder druk te staan en wordt de kans groter dat de GR onder tijdsdruk moet worden vormgegeven, met alle gevolgen voor de opstart, kwaliteit en continuïteit van dien.
- Daarnaast belemmert uitstel de noodzakelijke afstemming tussen gemeenten, wat ertoe kan leiden dat niet alle gemeenten op hetzelfde moment gereed zijn voor deelname aan de GR. Daarmee ontstaat het risico op versnippering en het verlies van bestuurlijke samenhang die juist met deze regeling wordt nagestreefd.
- Daarnaast leidt uitstel tot aanhoudende onzekerheid voor medewerkers van de huidige ambtelijke organisaties. Zij weten dan niet wat hun toekomstige positie is, bij welke organisatie ze komen te werken, hoe de lijnen lopen en welke verantwoordelijkheden mogelijk veranderen. Dit kan zorgen voor gevoelens van onrust, terughoudendheid in het nemen van initiatief en verminderde motivatie. Op langere termijn bestaat het risico op vertrek van ervaren medewerkers of stagnatie in lopende werkzaamheden.

Een helder besluit vanuit de raad biedt duidelijkheid en perspectief, wat essentieel is voor een soepele overgang en behoud van kennis en expertise binnen de jeugdhulpketen. Tijdige besluitvorming stelt betrokken gemeenten in staat om medewerkers goed te informeren, hun positie te verduidelijken en hen mee te nemen in het veranderproces. Daarmee wordt de basis gelegd voor een stabiele en toekomstbestendige organisatie.

10. Communicatie over dit besluit

De communicatie over deze regeling wordt per gemeente ingeregeld. Gemeenten bepalen individueel hoe zij de communicatie inrichten over dit besluit. Richting de jeugdhulpaanbieders wordt de communicatie gezamenlijk opgepakt via de betrokken inkooporganisaties.

Inclusie (iedereen doet mee)

Beschikbaarheid van jeugdhulp voor alle inwoners die dit nodig hebben.

Duurzaamheid

Door de samenwerking in één uitvoeringsorganisatie ontstaat er meer samenhang en afstemming binnen het jeugdhulpaanbod, wat leidt tot betere toegankelijkheid, snellere inzet van passende hulp en minder bureaucratie.

Participatie

De Adviesraad Sociaal Domein is geïnformeerd op 26 mei 2025 over het proces rondom de vorming van een Gemeenschappelijke Regeling. Formeel heeft de Adviesraad Sociaal Domein geen adviesrol in een Gemeenschappelijke Regeling, omdat het hier

niet gaat om visie maar om bedrijfsvoering. Daarnaast heeft de vorming van de Gemeenschappelijke Regeling geen directe invloed op onze inwoners. Het staat de Adviesraad Sociaal Domein vrij om ongevroegd advies uit te brengen.

Financiën

Vooruitlopend op de definitieve inrichting van de GR Jeugdhulpregio Drenthe is een conceptbegroting opgesteld, gebaseerd op een inventarisatie van de huidige uitgaven van de drie bestaande inkooporganisaties (zie bijlage 2). De totale begroting voor 2026 bedraagt circa €6,55 miljoen, waarvan het grootste deel bestaat uit structurele organisatiekosten (zoals personeelslasten, bedrijfsvoering en centrale ondersteuning) en een kleiner deel uit incidentele en projectgebonden middelen. Er zijn geen inkomsten geraamd: inkomsten die er nu voor de JHRD wel zijn.

Deze begroting betreft een technische optelsom van bestaande regionale middelen die op dit moment reeds worden ingezet. Er is nog géén rekening gehouden met mogelijke efficiencywinst die kan ontstaan door het samenbrengen van taken, harmonisatie van werkwijzen of gezamenlijke bedrijfsvoering. In de vervolgfase wordt bekeken welke optimalisaties mogelijk zijn, zodat de GR zo doelmatig mogelijk kan functioneren binnen de bestaande financiële kaders. De aan te trekken kwartiermaker voor de GR krijgt expliciet de opdracht om te kijken naar synergievoordelen en een efficiënte organisatie-inrichting

De gemeentelijke bijdragen zijn verdeeld conform de huidige verdeelsleutel binnen de regio, waardoor er geen directe herverdeling van lasten optreedt. De voorlopige bijdrage per gemeente is opgenomen ter indicatie, met de kanttekening dat nadere bijstelling mogelijk is op basis van definitieve keuzes over de inrichting, formatie en dienstverlening van de GR.

Met dit inzicht kunnen gemeenten tijdig anticiperen op de mogelijke financiële gevolgen en tegelijkertijd blijven sturen op een effectieve en gezamenlijke aanpak van jeugdhulp in Drenthe. In bijlage 3 zijn de financiële consequenties, op basis van deze eerste financiële contouren, voor de gemeente Noordenveld berekend. Op basis van conceptbegroting Gemeenschappelijke Jeugdhulpregio Drenthe 2027 voorzien we geen nadelig financieel effect voor gemeente Noordenveld.

Moet er een begrotingswijziging plaatsvinden?

Nee

Vindt er een evaluatie plaats?

Ja

Wanneer?

In de GR-tekst is opgenomen dat het algemeen bestuur bevoegd is om evaluaties in te stellen met betrekking tot de GR.

Tijdpad

Op basis van de ontvangen zienswijzen zal het college naar eigen oordeel de

gemeenschappelijke regeling aanpassen (het initiatief tot wijziging ligt bij de colleges). Hierna wordt het definitieve ontwerp aan de raad voorgelegd. Tot slot wordt de raad gevraagd om formeel toestemming te verlenen voor de oprichting van de gemeenschappelijke regeling. De raad kan alleen toestemming onthouden als de regeling in strijd is met het recht of het algemeen belang.

Om voor de gemeenteraadsverkiezing toestemming te hebben van de gemeenteraden, is een planning opgesteld (zie bijlage 4).

Nadere onderbouwing

n.v.t.

Bijlage(n)

Bijlage 1 Ontwerptekst Gemeenschappelijke Regeling Jeugdhulpregio Drenthe
Bijlage 2 Financiële contouren Gemeenschappelijke Regeling Jeugdhulpregio Drenthe
Bijlage 3 Financiële contouren gemeente Noordenveld
Bijlage 4 Planning Gemeenschappelijke Regeling Jeugdhulpregio Drenthe
Bijlage 5 Zienswijze Noordenveld oprichting GR JHRD.

Ter inzage liggende stukken

n.v.t.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Noordenveld,

Sebastiaan Ruddijs, secretaris/directeur

Klaas Smid, burgemeester

No:

Onderwerp: Oprichting Gemeenschappelijke Regeling Jeugdhulpregio Drenthe

De Raad van de gemeente Noordenveld,

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van : 12 augustus 2025;

gelet op de bepalingen van de Jeugdwet en Wet verbetering beschikbaarheid jeugdzorg,

B E S L U I T

1. De raad besluit de bijgevoegde concept-zienswijze vast te stellen en in te dienen.

Roden, 17 september 2025

De Raad van de gemeente Noordenveld,

H. Huttinga, griffier

K. Smid, voorzitter