

Vastgesteld verslag openbaar Presidium 25 september 2025

Aanvang:	19:30 uur
Locatie:	Raadzaal
Deelnemers:	J. ten Hoor (voorzitter), H. Johannes (plv. griffier), R. Veurman, T. Nieboer, N. Emmens, G. de Haan-Roggema, F. van Lookeren, C. Stille, A. Westra, T. Ensink en als adviseur K. Smid (burgemeester)
Verslag:	H. Johannes (Raadsadviseur)
Afwezig:	B.J. Epema en H. Huttinga (griffier)

1. Opening

Na opening door de voorzitter deelt hij mee dat de heer Huttinga (griffier) onverwacht niet aanwezig kan zijn. Hij wordt vervangen door mevrouw Johannes. De heer Epema wordt vervangen door de heer Ensink.

2. Vaststellen agenda

- De agenda is ongewijzigd vastgesteld.
- De voorzitter deelt mee dat de werkgevercommissie één keer per jaar het goede gesprek met de griffier voert. Hier komt hij bij de rondvraag op terug.

3. Mededelingen

De voorzitter refereert aan de mail die de fractievoorzitters hebben gehad over het aantal fysieke exemplaren die de fracties vorig jaar ontvangen hebben en of hetzelfde aantal voldoende is voor dit jaar. Anders graag doorgeven aan de griffie. Lokaal Noordenveld ontvangt graag 2 exemplaren en de LGN 6 exemplaren.

4. Vaststellen verslag openbaar Presidium 27 augustus 2025

- Het verslag is ongewijzigd vastgesteld.

Naar aanleiding van:

- Mevrouw Stille merkt op dat het onder punt 7 lijkt alsof er een keuze gemaakt is dat er gebruik wordt gemaakt van de Kieswijzer. Dat is niet het geval. Wel dat gebruik van een kieswijzer wordt overwogen.
- Mevrouw Stille heeft n.a.v. punt 10 de leden de informatie toegezonden. Zij zal de vraag die zij aan de griffier heeft over de agenda via de mail aan hem toesturen.
- Met betrekking tot punt 7 vraagt mevrouw Emmens of er al bekend is of de offertes in het openbaar besproken mogen worden. Omdat dit punt niet op de agenda staat betekent het dat dit nog niet bekend is? Gemeld wordt dat dit punt geagendeerd is voor het besloten Presidium, omdat 1 van de aanbieders de offerte niet in de openbaarheid behandeld wil hebben.
- Mevrouw Nieboer meldt dat zij niet bij het besloten Presidium aanwezig is en t.a.v. een keuze tussen de kieswijzers de voorkeur van de LGN uitgaat naar de standaard versie van ProDemos.

5. Lange termijn Agenda

- Vanuit de Agendacommissie ligt de vraag voor of er behoefte is aan (nadere) informatie van Woonborg of Zorggroep Drenthe t.a.v. Vasalis. De Agendacommissie heeft de behoefte niet en na de rondgang binnen het

Presidium blijkt dat een overleg met Woonborg en de Zorggroep niet op voorhand nodig is. Woonborg en de Zorggroep worden hiervan in kennis gesteld.

- T.a.v. de vier investeringsonderwerpen, waarover nog onduidelijkheid is hoe deze bij de begroting behandeld moeten worden, deelt de heer Smid mee dat de behandeling van deze onderwerpen in de driehoek is besproken. Het voorstel is om een half uur voorafgaande aan de 1^e begrotingsbehandeling deze vier voorstellen te bespreken.

Er wordt opgemerkt dat de voorstellen eerst in de fracties besproken zouden worden, eventueel als p.m. post opgenomen kunnen worden in de begroting en dat inspraak mogelijk moet zijn.

De voorzitter concludeert dat a.s. maandagavond nog een informatiesessie over de begroting plaatsvindt en na afloop het Presidium bijeenkomt om dan af te spreken hoe deze vier investeringsonderwerpen te behandelen.

6. Rapport Kascontrole 2024

Namens de kascommissie deelt de heer Veurman mee dat de vragen die over de ingediende verantwoording door de fracties waren gestuurd op correcte wijze zijn beantwoord. Een bedankje over de inzet van de griffiemedewerker (mevrouw Maat) vindt de kascommissie op z'n plaats. Hij wijst erop dat vanwege de gemeenteraadsverkiezingen er een afrekening moet komen tot de verkiezingen en een verantwoording vanaf de verkiezingen tot het einde van het jaar.

Mevrouw Stille las in het verslag dat het voor Lokaal Noordenveld mogelijk is dat de kosten die haar fractie maakt betaald kunnen worden door de gemeente.

De heer Van Lookeren Campagne merkt op dat dit niet mogelijk is omdat de fractie geen eigen bankrekening heeft.

Mevrouw Stille zal hierover in contact treden met de griffier.

7. Invulling vacature Werkgeverscommissie

Mevrouw Westra geeft aan bereid te zijn om zitting te nemen in de Werkgeverscommissie nu er een plaats vrij is gekomen. De leden van het Presidium gaan akkoord met de voordracht van mevrouw Westra. Hiervoor zal een raadsvoorstel gemaakt worden dat geagendeerd wordt voor de eerstkomende besluitvormende vergadering.

8. Behoeftetepeiling evaluatie raadsperiode 2022-2026

Aan de leden ligt de vraag voor of er behoefte is om in een ontspannen sfeer de ervaringen over de afgelopen raadsperiode met elkaar te delen. Deze evaluatie zal extern begeleid worden.

De leden zijn (behoudens mevrouw Nieboer en mevrouw Stille) positief over het voorstel.

De voorzitter concludeert dat dit voorstel nog in de fracties besproken wordt en dat de uitgangspunten voor de evaluatie in het volgende Presidium aan de orde komen.

9. Concept vergaderschema Raad 2028

Opgemerkt wordt dat de datum van 4 februari (vergadering Presidium) gewijzigd is vanwege het geplande werkbezoek aan Veenhuizen.

De heer Veurman vraagt of de geplande oordeelsvormende vergadering van 22 april gewijzigd kan worden i.v.m. de meivakantie.

De heer van Lookeren Campagne vraagt of het schema van links naar rechts gemaakt kan worden, omdat we gewend zijn van links naar rechts te lezen.

Met inachtneming van deze twee voorstellen is het schema vastgesteld.

10. Evaluatie consulterende bijeenkomsten

Mevrouw Stille zou dit punt graag opnieuw geagendeerd hebben omdat zij geen tijd heeft gehad om dit stuk tot zich te nemen.

Mevrouw Nieboer wijst op een goede formulering van consulterende bijeenkomsten waarin duidelijk gemaakt wordt dat het om beeldvormende sessies gaat waarin geen standpunten worden ingenomen. De bijeenkomsten zouden zoveel mogelijk in de openbaarheid moeten plaatsvinden. Dat geldt ook voor de heer Ensink. Zijn fractie vindt het belangrijk dat een consulterende sessie toegepast wordt bij grote maatschappelijke punten/onderwerpen. Mevrouw Emmens laat weten dat voorafgaande aan een sessie duidelijk moet zijn welke vraagstelling er ligt. Waar gaan we het met elkaar over hebben? Goede vorm en enkele punten wat aanscherpen en doorgaan met deze sessies. Mevrouw De Haan mist het uitwisselen van standpunten. Haar fractie haalt wel veel informatie op uit dergelijke bijeenkomsten. Formulering van de definitie is belangrijk zodat van te voren duidelijk is of fracties geacht worden de denkrichting aan te geven. De heer Van Lookeren Campagne vraagt om eenduidigheid t.a.v. het voorzitterschap. Vraagt zich af of het uitzenden van de consulterende sessie handig is, omdat dit vaak misgaat. In de toekomst wel doorgaan met uitzenden.

De heer Veurman vindt de kwaliteit van de consulterende sessies erg wisselend. Wel vindt hij de consulterende sessie een goede vorm voor informatie uitwisseling tussen de organisatie, college en raadsleden. Ook de openbaarheid van de sessies ondersteunt hij. Door de fracties kan richting meegegeven worden over het betreffende onderwerp. Zijn fractie is van mening dat elke gekozen volksvertegenwoordiger moet kunnen aansluiten.

De voorzitter concludeert dat deze punten in het verslag worden opgenomen.

11. Rondvraag

De voorzitter geeft namens de Werkgeverscommissie aan dat eind november het goede gesprek met de griffier zal plaatsvinden. Hij nodigt de fractievoorzitters uit om de punten die van belang zijn om met de griffier te bespreken aan de werkgeverscommissie toe te zenden.

De raadsadviseur stelt voor om de griffiemedewerkers te benoemen tot plaatsvervangers van de plaatsvervangende Griffier. Hiermee wordt voorkomen dat bij ziekte of vakantie mogelijk vergaderingen geen doorgang hebben. Hiervoor zou dan een raadsvoorstel gemaakt worden. Mevrouw Emmens vraagt of dit een technische aanpassing is of ook functioneel. De voorzitter laat weten dat het puur technisch is om de vergadering(en) bij afwezigheid van de griffier en raadsadviseur (plv. griffier) door te laten gaan. Mevrouw Nieboer vraagt of beide dames in staat zijn de vergadering te begeleiden en of scholing gewenst is. Daarover zal de werkgeverscommissie zich nog buigen. De meerderheid van de leden is positief over het voorstel. Het voorstel komt terug in het Presidium.

De raadsadviseur vraagt of de fractievoorzitters open staan voor een interview in aanloop naar de verkiezingen. Daar zal een filmpje van gemaakt worden.

De heer Smid vraagt wel aandacht voor nieuwe partijen, dat deze ook in de mogelijkheid worden gesteld zich te presenteren.

Algemeen wordt naar het doel van het filmpje gevraagd.

De leden vinden het idee leuk, maar zijn van mening dat het filmpje niet politiek gemaakt moet worden. Door deze te koppelen aan de verkiezingen lopen je wel dit gevaar. Misschien moet het een filmpje over het functioneren van de raad zijn of een filmpje wel gericht op de verkiezingen maar waarin wordt uitgelegd waarom het belangrijk is om te stemmen.

Daarnaast moet het een professioneel filmpje zijn.

De voorzitter concludeert dat het om een informatief, niet politiek, professioneel filmpje moet gaan. Een verder uitgewerkt voorstel wordt voor een vergadering van het Presidium geagendeerd.

Mevrouw Stille verwijst naar de informatie die Prof. Dr. Winter in het Regioberaad heeft gegeven over het Pro Facto rapport. Zij vraagt naar de verdere procedure van de rapporten.

Mevrouw Emmens legt uit dat er in de nabespreking alleen is aangegeven hoe de aanwezigen tegen de verdere uitleg aangekeken hebben. Er zijn geen besluiten genomen.

Mevrouw Nieboer vult aan dat aan de heer Winter is gevraagd eventueel betrokken te blijven bij de verdere verloop van het proces, afhankelijk hoe dit verloopt.

De heer van Lookeren Campagne verbaast zich over de bijeenkomst van JA21 (In het Provinciehuis) op de lijst van ingekomen stukken en in de agenda. Hij vraagt zich af of alle partijen uitnodigingen voor partijbijeenkomsten naar de raad mogen sturen en vraagt waarom deze bijeenkomst in de agenda van de raadsleden staat.

De heer Smid laat weten dat 1x per jaar een partij een partijbijeenkomst in het Provinciehuis mag organiseren.

De griffier laat weten dat alle uitnodigingen die aan de raad gericht zijn op de lijst van ingekomen stukken worden geplaatst. Zeker als het om provinciale/regionale bijeenkomsten gaat.

Mevrouw Emmens laat weten dat op verzoek van de raadsleden uitnodigingen naast iBabs ook in de agenda's van de raadsleden worden geplaatst. Het is aan de raadsleden zelf om de afweging te maken om naar een bijeenkomst toe te gaan.

De voorzitter concludeert dat de afspraak is dat uitnodigingen die in iBabs staan ook in de Outlook agenda van de raadsleden worden geplaatst.

Mevrouw Westra vraagt of zij een bericht kan ontvangen voordat een persbericht naar de pers verzonden wordt. Via de mail worden de raadsleden op de hoogte gesteld van het persbericht, maar omdat het niet altijd lukt om overdag de mail te bekijken worden persberichten regelmatig te laat gelezen. Een berichtje via Signal, dat er een persbericht in de mailbox zit, zou een goede optie zijn.

De heer Smid laat weten dat de persberichten altijd eerst naar de raad gaan.

De raadsadviseur laat weten het verzoek, om een Signal bericht te versturen, met de collega's op de griffie op te nemen.

12. Sluiting