

**Besluitenlijst besluitvormende vergadering 3 november 2025, voortgezet op 10 november 2025****1. Opening en presentie****Aanwezig:**

K. Smid (voorzitter), H. Huttinga (griffier) en C. Alting (verslaglegging).

Namens de fractie Gemeentebelangen: R. Veurman, A. Sikkenga, H.L. van der Es, S.R. Renkema, H. van der Roest, J. ten Hoor, J.H. Strik, C.J. Colenbrander en R. Blomsma.

Namens de fractie PvdA/GL: B.J. Epema, T. Ensink, C.A.J. Pijpker en R.J. Bruil.

Namens de fractie LGN: T. Nieboer, H. Perdok en A. Nieuwenhuis.

Namens de fractie VVD: D.N. Emmens en F.R. Hoving.

Namens de fractie CU: G.J. de Haan-Roggema.

Namens de fractie CDA: A. Westra-Wagena.

Namens de fractie D66: F.W. van Lookeren Campagne.

Namens de fractie LN: C.L.A. Stille.

Namens het College: Wethouders K.M. Ipema, A.H. Wekema, J. Darwinkel en R.H. Meijer.

**Afwezig:**

Namens de fractie Gemeentebelangen: J. Schaap

**2. Vaststellen agenda**

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld

**3. Behandeling 2<sup>e</sup> trimesterrapportage****Gevraagd besluit:**

- Begrotingswijziging 15/2025 vaststellen.
- De Trimesterrapportage indien gewenst bespreken. Deze gaat ter informatie naar uw raad.

**Stemverklaringen:**

Namens Lijst Groen Noordenveld mevrouw Nieboer: We stemmen in met de wijziging maar wij stemmen ook in om ook met name naar aanleiding van de bespreking hier het opnieuw te agenderen en dan met de toelichting over de huidige stand van zaken van de gemeentelijke organisatie.

**Besluit voorstel:**

Het voorstel is unaniem aangenomen.

**4. Behandeling concept programmabegroting 2026**

De fracties geven in 1<sup>e</sup> termijn hun algemene beschouwingen op de Programmabegroting. Aan deze besluitenlijst zijn de algemene beschouwingen van de fracties toegevoegd.

Na het voorlezen van de algemene beschouwingen schorst de voorzitter de vergadering voor overleg met het college.

Na heropening reageert het college op de algemene beschouwingen.

**Wethouder Wekema:**

Bedankt voor de complimenten aan de organisatie en waardeert de beschouwende insteek van de vergadering. Hij licht toe dat kostendekkende tarieven moeilijk te vergelijken zijn met andere gemeenten vanwege uiteenlopende kostenopbouw en dat de hoge lasten samengaan met een hoog voorzieningenniveau. Ook de kosten voor jeugdzorg krijgen aandacht, waarbij preventieve maatregelen worden ingezet om kosten te dempen. Verder geeft hij aan dat fractiespecialisten overleggen ingepland kunnen worden als die behoefte raadsbreed bestaat. Over het Twentse model en ondernijningsaanpak geeft hij aan dat ervaringen van Almelo en de bredere Drentse aanpak worden meegenomen, inclusief Bibob-procedures. Voor jeugdbescherming Noord zijn extra middelen beschikbaar gesteld en meldpunten zijn niet de enige manier om problemen te signaleren. Over de "Nu-even-niet-lijst" laat hij weten dat verenigingen perspectief krijgen waar mogelijk maar dit ook afhangt van hun eigen voortgang en de haalbaarheid van plannen. Tot slot laat hij weten blij te zijn met de grote investering die we ondanks het ravijnjaar toch kunnen doen.

**Wethouder Ipema**

Om de gestegen kosten binnen het sociaal domein voor jeugd en WMO te dempen, wordt er continu gekeken naar innovatieve maatregelen. Preventieve maatregelen worden al volop ingezet, meestal op structurele wijze en niet uit de reserve sociaal domein. De Adviesraad Sociaal Domein speelt een belangrijke rol bij het betrekken van inwoners bij keuzes binnen het sociaal domein. Voor dyslexie biedt de gemeente vroegtijdige screening en extra ondersteuning, hoewel de uitvoering binnen het onderwijs varieert. Ook op het gebied van onderwijshuisvesting wordt voortgang geboekt: de sloop en nieuwbouw van de Hekakker lopen volgens planning, evenals de fusie van de Parel en de Hoeksteen, in overeenstemming met het IHP.

**Wethouder Darwinkel**

Om juridische zaken met betrekking tot woningbouw te voorkomen, worden inwoners zo vroeg mogelijk bij projecten betrokken. Op die manier kunnen juridische bezwaren worden beperkt zoals bij Zuidpoort Terheijl, de Kanaalstraat en Nietap is gebleken. Deze bestemmingsplannen zijn inmiddels onherroepelijk en worden uitgevoerd. Helaas lukt dit niet altijd overal, maar vroegtijdige betrokkenheid blijft een belangrijk aandachtspunt.

Over de HealthHub is de raad al eerder geïnformeerd en de gemeente is in gesprek met de provincie. Er is nu een voorstel gedaan om in onderhandeling te treden over de aankoop van het pand. Zodra daar duidelijkheid over is, komt het college met een totaalpakket terug in de raad.

**Wethouder Meijer**

Geeft aan dat het college sympathiek staat tegenover de plannen van Op De Helthe, maar geen concurrentie wil creëren met bestaande voorzieningen. Het gevraagde bedrag roept vragen op, omdat een gemeentelijke bijdrage van de helft aan de forse kant lijkt. De wethouder laat weten dat MFA Peize geen gemeentelijke bijdrage geweigerd is maar voor het nieuwbouwplan heeft het college nadrukkelijk gezegd dat daar externe financiering voor moet komen. De gemeente blijft in gesprek met het bestuur, maar nieuwbouw kan pas verder zodra externe financiering beschikbaar is.

Verder is de onderbouwing van de rioolheffing te vinden in het gemeentelijke water- en rioolplan, dat in 2026 wordt herzien. Over de wegen in de Oosterduinen laat de wethouder weten dat er een keerzijde is. Enerzijds blijft het bos het bos en anderzijds zijn de wegen niet van de gemeente. De gemeente is wel in gesprek met een aantal grote partijen die eigenaar zijn van de wegen. Als hieruit voortkomt dat een deel van het onderhoud bij de gemeente komt te liggen, dan zal het college terugkomen bij de raad voor budget.

**Burgemeester Smid**

Laat weten dat zorgfraude nadrukkelijk aandacht krijgt binnen de Drentse Aanpak Ondernijning, met recente initiatieven zoals een symposium en verdere uitrol, waarbij een eventuele Bibob-aanpak er onderdeel van is. Daarnaast wordt gewerkt aan de professionalisering van passieve openbaarmaking, waarvoor een deel van het budget van 1 miljoen wordt ingezet, inclusief automatisering en archiefbeheer. Ten aanzien van WOO-verzoeken ziet de gemeente een sterke toename, waardoor de afhandeling inmiddels veel tijd, energie en geld kost.

**Hierna schorst de voorzitter de vergadering tot maandag 10 november 2025**

Heropening raadsvergadering om maandag 10 november 2025 om 19:30 uur

### **5. Vernieuwing Speelgoedmuseum Roden**

#### **Gevraagd besluit:**

1. Kiezen voor scenario 3 uit de 'Scenariostudie Vernieuwing Speelgoedmuseum'.
2. Het beschikbaar stellen van het investeringsbudget € 3.153.000 en de daaruit volgende kapitaallasten van € 131.000 mee te nemen bij de behandeling van de begroting 2026.
3. Na besluitvorming samen met het speelgoedmuseum een Plan van Aanpak op te stellen met als doel uitvoering vanaf 2026.
4. Het college te verzoeken de gevolgen van de investering voor de huur en subsidie te bekijken en passend te maken bij de nieuwe situatie.

#### **Stemverklaringen:**

Namens Lokaal Noordenveld mevrouw Stille: Lokaal Noordenveld herkent de culturele waarde van het Speelgoedmuseum. Maar we moeten ook financiële verantwoordelijkheid nemen. Een investering van ruim 3 miljoen en een kapitaallast van 130.000 is voor onze gemeente te veel. We zien Veenhuizen als een kansrijke locatie. Parkeren geen probleem. Het sluit goed aan bij de dagattracties zoals het Gevangenis museum en het dorp zoekt juist culturele toevoegingen, passend binnen het UNESCO verhaal. Bovendien is er geschikt leegstaand vastgoed en dat kan worden hergebruikt. Het pand in Roden kunnen we verkopen. Het valt niet onder ons kernvastgoed en daarmee vervalt ook onze plicht tot renovatie en kunnen we onze middelen richten op zorg, sport en welzijn. Voorzieningen die dagelijks veel inwoners raken. Daarom stemt Lokaal Noordenveld tegen het raadsvoorstel om te investeren in renovatie van het huidige pand.

#### **Besluit voorstel:**

Het besluit is aangenomen met 22 stemmen voor en 1 stem tegen (LN).

### **6. Kredietaanvraag vervolg centrumontwikkeling Peize**

#### **Gevraagd besluit:**

1. Beschikbaar stellen van een voorbereidingsbudget van € 21.000 en de daaruit volgende kapitaallasten (€ 1.500) ten laste te brengen van de structurele begrotingsruimte 2025.
2. Kennis te nemen van de aanpak en de herinrichting van fase 2 voor het Centrum van Peize.
3. Het investeringsbudget ad € 170.000 beschikbaar te stellen voor de nog nader in te vullen maatregelen in het kader van participatie en de daaruit volgende kapitaallasten ad € 11.000 mee te nemen bij de behandeling van de begroting 2026.

#### **Stemverklaringen:**

Namens Lokaal Noordenveld mevrouw Stille: Lokaal Noordenveld is blij dat het centrum van Peize wordt vernieuwd tot een groene en aantrekkelijke ontmoetingsplek. We waarderen het hergebruik van materialen.

#### **Besluit voorstel:**

Het voorstel is unaniem aangenomen.

### **7. Huisvesting gemeentehuis voorbereidingsbudget**

#### **Gevraagd besluit:**

Separaat het in de begroting 2026 opgenomen voorstel het voorbereidingsbudget van € 600.000 en de daaruit volgende kapitaallasten van € 129.000 voor een periode van 5 jaar beschikbaar te stellen.

#### **Besluit voorstel**

Het voorstel is unaniem aangenomen.

### **Motie GB – Onderzoek scenario vernieuwbouw gemeentehuis op huidige locatie**

Verzoekt het college:

1. Een derde scenario, naast renovatie huidige gebouw of nieuwbouw elders, nader te onderzoeken, namelijk: vernieuwbouw en nieuwbouw op de huidige locatie; Het gedeeltelijk renoveren/herontwikkeling van het bestaande gebouw in combinatie met een nieuw gebouwdeel, dan wel volledige nieuwbouw op de huidige locatie.

2. Bij het nader uitwerken van de drie scenario's ook de mogelijkheid te onderzoeken om de gemeentelijke huisvesting te combineren met andere maatschappelijk functies.
3. Bij het nader uitwerken van de drie scenario's de mogelijkheden voor de realisatie van woningbouw op de huidige locatie te verkennen als volledige inbreidingslocatie (bij scenario verhuizing elders), gedeeltelijke inbreiding (bij scenario renovatie) en in combinatie met een herontwikkeld gemeentehuis (bij scenario vernieuwbouw), en hierbij opties voor andere vormen van parkeren dan in de huidige situatie te betrekken.

#### **Besluit motie**

De motie is aangenomen met 20 stemmen voor en 3 stemmen tegen (LGN).

#### **Motie LN – Onderzoek/ Beleid AI (kunstmatige intelligentie)**

Verzoekt het college,

- Een onderzoek te laten uitvoeren naar de toepassing van AI binnen de gemeentelijke organisatie, met aandacht voor:
  - Doelen, voordelen en kosten van AI;
  - Juridische, ethische en maatschappelijke aspecten;
  - Effecten op medewerkers en taakverdeling;
  - De best practices en lessons learned van andere gemeenten en overheden;
  - Het onderzoek uiterlijk voor de zomer van 2026 te presenteren aan de raad.
- Het onderzoek te richten op het verkrijgen van inzicht in de toekomstige organisatie en de impact van AI op taken, processen en medewerkers zodat het kan worden meegenomen bij de besluitvorming over een nieuw of verbouwd gemeentehuis en bij de inrichting daarvan.
- Op basis van de uitkomsten van het onderzoek een beleid voor het verantwoordelijk gebruik van AI op te stellen.

#### **Besluit motie**

De motie is verworpen met 22 stemmen tegen en 1 stem voor (LN).

### **8. Zwembad de Hullen**

#### **Gevraagd besluit**

1. Te kiezen voor variant B voor de nieuwbouw van een nieuw wedstrijd- en instructiebad in Sportcomplex de Hullen
2. Kennis te nemen van de consequentie dat vanaf 2027 in aanvulling op de reeds begrote investering van € 9,5 mln, de resterende investering van € 5,162 mln met een extra kapitaallast van € 100.000 in de begroting moet worden opgenomen

#### **Stemverklaring:**

Namens Lokaal Noordenveld, mevrouw Stille: Lokaal Noordenveld stemt in met de bouw van een nieuw zwembad omdat wij de noodzaak voor vervangende nieuwbouw volledig erkennen. Tegelijk willen we benadrukken dat het verkleinen van het doelgroepen bad onbegrijpelijk is, juist gezien de woninguitbreiding in Roden en de groeiende vraag naar zwem- en beweegvoorzieningen. De schuifbare bodem biedt weliswaar flexibiliteit, maar de totale capaciteit neemt af en dus minder mensen kunnen tegelijkertijd gebruiken maken van het bad. Wij vinden dat het niet past bij het voorzieningenniveau dat onze inwoners mogen verwachten.

#### **Besluit voorstel:**

Het voorstel is met 22 stemmen voor en 1 stem tegen (D66).

Aantekening: De heer van Lookeren Campagne laat weten dat het tegenstemmen op een vergissing berust.

### **9. Programmabegroting 2026 – 2<sup>e</sup> termijn**

Namens de fractie van Gemeentebelangen benadrukt de heer Veurman de noodzaak om de blijven investeren in werkzaamheden aan het riool en de waterhuishouding. Hij is blij dat dit terug te zien is in de begroting en de reactie van het college. Verder zou de fractie de dubbele vergrijzing graag willen dempen of keren. Het feit dat het college voornemens is hiermee aan de slag te gaan kan de fractie alleen maar toejuichen. Als laatst merkt de heer Veurman op dat het bijzonder is dat de raad, juist in deze tijd, besluiten heeft genomen over de vier grote punten.

Namens de fractie van de PvdA/GL is de heer Ensink verheugd dat in het kader van de woonzorgvisie de reserve sociaal domein wellicht zal worden aangewend. Ook de toelichting van wethouder Darwinkel over de voortgang rond de HealthHub wordt gewaardeerd, met belangstelling voor de resultaten aan het einde van het jaar. Voor de huisvesting van het gemeentehuis benadrukt hij het belang van brede participatie van ambtenaren, gebruikers en inwoners, waarvoor een zorgvuldige voorbereiding nodig is. Verder laat hij weten dat de fractie het amendement voor het voorbereidingskrediet van het multifunctionele centrum PKN Roden mede zal indienen. Als laatst wordt aandacht gevraagd voor het laat indienen van moties, omdat dit onvoldoende tijd laat voor een zorgvuldige afweging.

Namens de fractie van LGN laat mevrouw Nieboer weten dat de fractie in de begroting geen beslispunten aangetroffen heeft waartegen bezwaar bestaat, al zijn er wel punten die ontbreken of verbetering vragen. Hiervoor zal de fractie drie moties indienen. Verder herkent mevrouw Nieboer de opmerking van de heer Ensink over het late indienen van moties, vooral omdat de tijd om zelf moties te bespreken en zorgvuldig af te wegen beperkt is. Ze drukt de fractievoorzitters op het hart om samen met de griffie volgend jaar meer ruimte in de planning op te nemen, een punt dat de fractie van LGN al vaker bepleit heeft.

Namens de fractie van de VVD bedankt mevrouw Emmens het college voor de beantwoording van de vragen over dyslexie waaruit duidelijk wordt dat het voornamelijk om landelijk vastgesteld beleid gaat. Tegelijk roept de fractie het college op om eventuele extra mogelijkheden die zich voordoen actief te benutten. Daarnaast wordt aangekondigd dat een motie wordt ingediend om meer inzicht te krijgen in de verhuur van het gemeentelijk vastgoed.

Namens de fractie van de CU laat mevrouw de Haan weten dat de nadruk in de bijdrage in de algemene beschouwing minder op cijfers lag en meer op de vraag hoe Noordenveld een gemeente kan zijn waar mensen zich gezien, gesteund en verbonden voelen. Ze sloten daarbij aan op het rapport van de Raad voor Volksgezondheid en Samenleving, waarin de drie V's verbinding, verscheidenheid en vertraging centraal staan. Ze geeft aan dat deze principes een leidraad kunnen vormen voor beleid dat mensen verbindt, ruimte laat voor verschillen en rust biedt in een samenleving die vaak te snel gaat. Het ingediende amendement van de fractie sluit bij deze uitgangspunten aan.

Namens de fractie van het CDA laat mevrouw Westra weten dat ze blij zijn dat het college met het oog op de jeugdzorg gesproken heeft over de Bibob onderzoeken binnen Drenthe al blijven er zorgen over de stijgende lasten voor inwoners. Verder geeft ze aan dat de gemeentelijke organisatie aandacht blijft vragen. Graag zou de fractie de concrete aanpak en cijfers terugzien tijdens een informatiebijeenkomst die de burgemeester tijdens de behandeling van de trimesterrapportage toegezegd zou hebben.

Namens de fractie van D66 geeft de heer van Lookeren Campagne dat de begroting laat zien dat er blijvend geïnvesteerd wordt in vier grote plannen die de komende jaren nog veel voordelen zullen bieden. Hoewel dit positief is, moet rekening worden gehouden met de financiële uitdagingen van 2026 en 2027 zodat extra uitgaven zorgvuldig worden overwogen.

Namens de fractie van LN stelt mevrouw Stille dat de wethouder bevestigt dat tot 2023 alleen een eigenaarsheffing bestond en doorbelasting aan huurders niet was toegestaan, maar de corporatie nog niet alle gelden terugbetaald heeft. Huurders worden hierdoor financieel en moreel gezien benadeeld en bestaande minimaregelingen lossen het structurele probleem van hoge woonlasten en rioolheffingen niet op. Ze zou graag een overgang van gebruikersheffing naar eigenaarsheffing zien omdat dit financiële stress kan verminderen en positieve effecten zou hebben op gezondheid. Daarnaast benadrukt de fractie het belang van ICT, privacy en transparantie bij WOO-besluiten zoals eerder door het CDA en LGN aangegeven. De kernboodschap van de fractie blijft dat structurele problemen structurele oplossingen vereisen, waarbij het college prestatieafspraken moet afdwingen en woonlasten actief moet verlagen.

Hierna worden een amendement en de moties ingediend, zodat het college deze mee kan nemen in de beantwoording. Na het indienen wordt er 15 minuten geschorst.

Na de schorsing worden de beraadslagingen hervat en wordt als eerst het amendement behandeld.

## 10. Programmabegroting 2026 – Besluitvorming

### 10.A Stemmen over amendementen

#### **Amendement CU - Voorbereidingskrediet Multifunctioneel Centrum PKN Roden / De Dobbe**

##### **Reactie college**

Namens wethouder Meijer laat het college weten dat zij sympathiek tegenover het plan staan, maar zijn van mening dat dit beter in de vorm van een motie kan worden ingediend. Hij geeft aan dat een amendement normaal gesproken het raadsvoorstel wijzigt. Het huidige voorstel bevat geen concrete wijziging of extra begrotingspost. Het advies van het college is dan ook om het amendement om te zetten naar een motie, zodat er op korte termijn gewerkt kan worden aan een concreet plan. Er is nog geen plan opgesteld en zoals eerder benadrukt: geen plan betekent geen financiering.

Hierop vraagt mevrouw de Haan een korte schorsing aan. Na de schorsing wordt besloten om het amendement wel een amendement te laten maar om wel wijzingen aan te brengen aan het besluit.

##### **Gevraagd besluit:**

1. In de begroting 2026 een voorbereidingskrediet beschikbaar te stellen voor het uitvoeren van een haalbaarheidsonderzoek naar de realisatie van een multifunctioneel centrum op de locatie Op De Helte in samenwerking met De Dobbe en in combinatie met woningbouw, waarbij de gemeente ten hoogstens de helft van de kosten bijdraagt, met een maximum van 40.000 euro;
2. De dekking van dit krediet te vinden binnen de algemene reserve.

##### **Besluit**

Het amendement wordt aangenomen met 22 stemmen voor en 1 stem tegen (D66)

### 10.B Vaststellen Programmabegroting 2026, 1e begrotingswijziging 2026 conform Resumé en grondprijsbrief 2026

##### **Gevraagd besluit**

1. Vaststellen van de programmabegroting 2026 (inclusief meerjarenraming 2027-2029)
  - Met dien verstande dat in de begroting 2026 een voorbereidingskrediet beschikbaar wordt gesteld voor het uitvoeren van een haalbaarheidsonderzoek naar de realisatie van een multifunctioneel centrum op de locatie Op De Helte in samenwerking met De Dobbe en in combinatie met woningbouw, waarbij de gemeente ten hoogste de helft van de kosten bijdraagt, met een maximum van €40.000.
  - Dit voorbereidingskrediet wordt gedekt uit de algemene reserve
2. Vaststellen van de 1e begrotingswijziging 2026 conform Resumé
3. Vaststellen van de grondprijsbrief 2026

##### **Besluit raadsvoorstel**

Tegen de volgende punten van het resumé wordt tegengestemd

- Onder punt 3 stemt LN tegen het onderdeel Speelgoedmuseum
- Onder punt 4 stemt LN tegen het onderdeel Uitbreiding formatie griffie
- Onder punt 6a. stemt LN tegen het onderdeel Speelgoedmuseum
- Onder punt 8 stemt D66 tegen het onderdeel Voorbereidingskrediet Multifunctioneel Centrum PKN Roden / De Dobbe (amendement)

Het voorstel is unaniem met inbegrip van voornoemde aantekeningen aangenomen.

### 10.C Stemmen over de moties

De reacties van het college worden per motie behandeld.

#### **Motie VVD - Inzicht verhuur gemeentelijk vastgoed**

Verzoekt het college:

- De raad tijdens een informatiesessie te informeren over de ruimten binnen het gemeentelijk vastgoed welke verhuurd worden, met hierbij duidelijkheid over de functie van de ruimte, de huurprijs en de werkelijke gebruiksfunctie van de ruimte.

**Reactie college**

Wethouder Wekema laat weten dat voor het organiseren van een informatiesessie geen motie nodig is. Er wordt toegezegd een informatiesessie te organiseren.

**Besluit motie**

De motie wordt na een toezegging van de wethouder ingetrokken.

**Motie LN - Rioolheffing eigenaar**

Verzoekt het college:

- De riool lasten zo spoedig mogelijk weer bij de eigenaar te leggen;
- De financiële effecten hiervan te benutten om de druk op het Sociaal Domein te verlagen, door het dempen of keren van de huidige kwijtscheldingskosten van circa €130.000;
- De raad te informeren over de uitvoering en planning van deze aanpassing.

**Reactie college**

Wethouder Ipema geeft aan dat in 2023 de rioolheffing na een zorgvuldig en langdurig proces is gewijzigd van een eigenarenheffing naar een gebruikersheffing. Volgens haar is de raad daarbij volledig geïnformeerd over de gevolgen van deze wijziging. Zowel woningcorporaties als huurdersbelangenorganisaties hebben nadrukkelijk aangedrongen op een eerlijke doorbelasting van de rioolheffing. Deze overwegingen zijn vastgelegd in de prestatieafspraken. De wethouder adviseert om de motie niet aan te nemen.

**Besluit**

De motie wordt verworpen met 22 stemmen tegen en 1 stem voor (LN)

**Motie LGN - gemeentewerf en grondstoffencentrum**

Verzoekt het college:

De raad begin 2026 een raadsvoorstel voor te leggen met een terugblik en een verbeterplan voor gemeentewerf en grondstoffencentrum.

**Reactie college**

Wethouder Ipema geeft aan dat de technische vragen van LGN over het grondstoffencentrum zo snel mogelijk worden beantwoord. Ze begrijpt het ongeduld, maar vindt dit geen reden om een motie in te dienen. Veel antwoorden zijn al te vinden in de eerder gedeelde evaluatie, waaruit bovendien positieve resultaten blijken. Het college acht een motie niet nodig.

**Besluit motie**

De motie wordt ingetrokken

**Motie LGN, CDA - Handhaving**

Verzoekt het college:

Begin 2026 de raad een voorstel te doen voor verbetering van de handhaving van de regels die de gemeente hoort uit te voeren.

**Reactie college**

Wethouder Meijer geeft aan dat het college de motie ontraadt. De gemeente voert de Uniforme Handhavingsstrategie uit, vastgesteld in juli 2024, waarbij elk handhavingsverzoek wordt behandeld en beantwoord. Binnen de huidige prioritering worden sommige zaken, vooral conflicten tussen burens, afgewezen vanwege capaciteitsbeperkingen. Het beleid loopt tot 2028 en er wordt niets onrechtmatigs gedaan.

**Besluit motie**

De motie wordt verworpen met 18 stemmen tegen en 4 stemmen voor (LGN, CDA).

**Motie LGN, CDA - Organisaties Nu even niet lijst**

Verzoekt het college:

Zodra van de organisaties op de "Nu even niet lijst" een geactualiseerd plan ontvangen is, dit plan via een raadsvoorstel aan de raad voor te leggen in 2026.

**Reactie college**

Wethouder Wekema geeft aan dat het college het niet eens is met de overweging dat het teleurstellend zou zijn dat de verzoeken van MFA Peize nog niet zijn gehonoreerd. De betreffende groepen zijn zelf nog niet klaar met hun plannen. Zodra de plannen volledig zijn, zal het college een voorstel met een dekkingsvoorstel aan de raad voorleggen. Het college ontraadt deze motie.

**Besluit motie**

De motie wordt verworpen met 19 stemmen tegen en 4 stemmen voor (LGN, CDA)

**Motie D66 - Heffingen**

Verzoekt het college:

- Een vergelijkend overzicht te maken met Drentse en omliggende gemeenten welke kosten toegerekend worden aan de riool — en afvalstoffenheffingen;
- De resultaten hiervan te presenteren voor de perspectiefnota 2027.

**Reactie college**

Wethouder Meijer geeft aan dat het vergelijken met andere Drentse gemeenten veel handwerk en diepgaand onderzoek vergt, omdat tarieven niet eenvoudig te vergelijken zijn. Het college is bereid hieraan te werken maar kan niet garanderen dat dit voor de perspectiefnota 2027 gereed is, omdat dit extra belasting voor de organisatie betekent. De wethouder zegt toe hiermee aan de slag te gaan en ontraadt de motie als D66 vast wil houden aan de perspectiefnota omdat het dan ten koste gaat van andere zinvolle werkzaamheden voor de gemeente.

**Besluit motie**

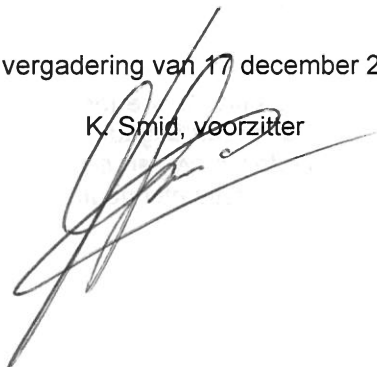
De motie wordt ingetrokken.

**11. Sluiting**

Aldus vastgesteld in de besluitvormende vergadering van 17 december 2025.

H. Huttinga, griffier

K. Smid, voorzitter



**Motie**

<b>Onderwerp</b>	Onderzoek scenario vernieuwbouw gemeentehuis op huidige locatie
<b>Agendapunt</b>	7. Huisvesting gemeentehuis voorbereidingsbudget
<b>Datum vergadering</b>	10 november 2025
<b>Naam opstellers</b>	Casper Colenbrander & Nanda Emmens
<b>Indiener(s) / Fractie(s)</b>	Casper Colenbrander, Gemeentebelangen – Nanda Emmens, VVD – Tiemens Ensink, PvdA/GL – Geranda de Haan, CU – Frederik van Lookeren-Campagne, D66 – Astrid Westra, CDA

De raad van de gemeente Noordenveld, in vergadering bijeen d.d. 10 november 2025,

Overwegende dat,

- Het voorbereidingskrediet voor de huisvesting van gemeentehuis onder meer gebruikt zal worden om de scenario's voor de toekomstige huisvesting nader te onderzoeken.
- Op dit moment het uitgangspunt is om twee scenario's, te weten: renovatie van het huidige gebouw of nieuwbouw op een locatie elders, nader te onderzoeken.
- Er nog meer opties zijn ten aanzien van huisvesting op de huidige locatie.
- Dat de nieuwe huisvestingssituatie gecombineerd kan worden met andere maatschappelijke functies.
- En dat de huidige locatie in de brede zin – inclusief parkeerplaatsen en grondposities aan de Schoolstraat – in alle drie de scenario's ruimte biedt voor woningbouw. Zeker indien het parkeren op een andere manier gerealiseerd kan worden dan in de huidige situatie, bijvoorbeeld middels een verdiepte parkeerplaats of een parkeerdek.

Verzoekt het college:

1. Een derde scenario, naast renovatie huidige gebouw of nieuwbouw elders, nader te onderzoeken, namelijk: vernieuwbouw en nieuwbouw op de huidige locatie; Het gedeeltelijk renoveren/herontwikkeling van het bestaande gebouw in combinatie met een nieuw gebouwdeel, dan wel volledige nieuwbouw op de huidige locatie.
2. Bij het nader uitwerken van de drie scenario's ook de mogelijkheid te onderzoeken om de gemeentelijke huisvesting te combineren met andere maatschappelijk functies.
3. Bij het nader uitwerken van de drie scenario's de mogelijkheden voor de realisatie van woningbouw op de huidige locatie te verkennen als volledige inbreidingslocatie (bij scenario verhuizing elders), gedeeltelijke inbreiding (bij scenario renovatie) en in combinatie met een herontwikkeld gemeentehuis (bij scenario vernieuwbouw), en hierbij opties voor andere vormen van parkeren dan in de huidige situatie te betrekken.

En gaat over tot de orde van de dag,

*Casper Colenbrander, Gemeentebelangen*

*Nanda Emmens, VVD*

*Tiemens Ensink, PvdA/GL*

*Geranda de Haan, CU*

*Frederik van Lookeren-Campagne, D66*

*Astrid Westra, CDA*

## Motie

<b>Onderwerp</b>	Onderzoek/ Beleid AI (kunstmatige intelligentie)
<b>Agendapunt</b>	Agendapunt 7 Huisvesting gemeentehuis
<b>Datum vergadering</b>	10 november 2025
<b>Naam opsteller</b>	Christine Stille
<b>Indiener(s) / Fractie(s)</b>	Christine Stille/ Lokaal Noordenveld

De raad van de gemeente Noordenveld, in vergadering bijeen d.d. 10 november 2025

Overwegende dat,

- AI (Kunstmatige intelligentie) kansen biedt voor het verbeteren van de dienstverlening, efficiëntie en innovatiekracht van de gemeentelijke organisatie;
- Meer kennis over AI het gemakkelijker maakt om passende beleidskaders voor onze gemeente te bepalen;
- AI steeds grotere invloed heeft op samenleving en economie;
- AI ook risico's met zich meebrengt op het gebied van privacy, ethiek, transparantie en verantwoording;
- Er nog geen duidelijk beleid of kader bestaat voor het gebruik van AI binnen de gemeente Noordenveld.

Spreekt uit dat,

- De raad het belangrijk vindt dat de gemeente AI op een verantwoorde en toekomstige manier inzet;
- De raad geïnformeerd wil worden over de huidige en mogelijke toepassingen van AI binnen de organisatie.

Verzoekt het college,

- Een onderzoek te laten uitvoeren naar de toepassing van AI binnen de gemeentelijke organisatie, met aandacht voor:
  - Doelen, voordelen en kosten van AI;
  - Juridische, ethische en maatschappelijke aspecten;
  - Effecten op medewerkers en taakverdeling;
  - De best practices en lessons learned van andere gemeenten en overheden;
  - Het onderzoek uiterlijk voor de zomer van 2026 te presenteren aan de raad.
- Het onderzoek te richten op het verkrijgen van inzicht in de toekomstige organisatie en de impact van AI op taken, processen en medewerkers zodat het kan worden meegenomen bij de besluitvorming over een nieuw of verbouwd gemeentehuis en bij de inrichting daarvan.
- Op basis van de uitkomsten van het onderzoek een beleid voor het verantwoordelijk gebruik van AI op te stellen.

En gaat over tot de orde van de dag,

Lokaal Noordenveld, Christine Stille

## Motie

<b>Onderwerp</b>	Inzicht verhuur gemeentelijk vastgoed
<b>Agendapunt</b>	Begroting 2026 – tweede termijn
<b>Datum vergadering</b>	10 november 2025
<b>Naam opsteller</b>	Nanda Emmens
<b>Indiener(s) / Fractie(s)</b>	Nanda Emmens - VVD Noordenveld

De raad van de gemeente Noordenveld, in vergadering bijeen d.d. 10 november 2025,

Constaterende dat,

- De gemeente vastgoed in haar bezit heeft welke verhuurd word aan maatschappelijke organisaties en ondernemers;
- Er geluiden vanuit de samenleving komen dat huren erg laag zijn;

Van mening zijnde dat,

- De raad onvoldoende op de hoogte is van het gemeentelijk vastgoed welke verhuurd word, en de daarbij behorende functies en huurprijzen;

Verzoekt het college:

- De raad tijdens een informatiesessie te informeren over de ruimten binnen het gemeentelijk vastgoed welke verhuurd worden, met hierbij duidelijkheid over de functie van de ruimte, de huurprijs en de werkelijke gebruiksfunctie van de ruimte.

En gaat over tot de orde van de dag.

*Raadslid / raadsleden, fractie(s)*

Nanda Emmens, VVD Noordenveld

Frederik van Lookeren Campagne, D66

**Motie**

Onderwerp	Rioolkosten eigenaarsheffing
Agendapunt	Begrotingsvergadering
Datum vergadering	10 november 2025
Naam opsteller	Christine Stille Geranda de Haan
Indiener(s)/ Fractie(s)	Lokaal Noordenveld

De raad van de gemeente Noordenveld, in vergadering bijeen op 10 november 2025

Constateerend dat:

- Huurders in 2024 en 2025 te maken hebben gehad met de hoogste huurverhogingen ooit (circa 5% per jaar), terwijl ook de gemeentelijke lasten, waaronder de rioollasten, fors zijn gestegen en deze in 2026 opnieuw zullen stijgen met circa 7%;
- De woningcorporatie met de meeste huurwoningen in Noordenveld vanaf 2014 de rioollasten onterecht heeft doorbelast aan nieuwe huurders;
- Slechts een beperkte terugbetaling heeft plaatsgevonden over een korte periode, waardoor veel huurders die jarenlang betaalden slechts een deel van hun geld hebben teruggekregen;
- Door de wijziging van de heffingssystematiek in 2023 de volledige rioollasten nu aan huurders worden opgelegd, terwijl de eigenaar (verhuurder) de voordelen heeft van goed rioolonderhoud in de vorm van waardebehoud en verhuurbaarheid van de woningen;
- De raad destijds niet volledig is geïnformeerd over de noodzaak van de wijziging, waardoor de indruk ontstond dat huurders via deze heffing in aanmerking moesten komen voor kwijtschelding, terwijl dat niet nodig was;
- De kosten van deze kwijtschelding worden gedekt uit de post Sociaal Domein (begroot (in 2023) op €130.000), waardoor middelen worden onttrokken aan kwetsbare inwoners — middelen die kunnen worden gedempt of gekeerd bij een terugkeer naar eigenaarsheffing;
- Gemeente, huurdersorganisaties en woningcorporaties zich in prestatieafspraken hebben verbonden aan het betaalbaar houden van woonlasten.

Verzoekt het college:

- De rioollasten zo spoedig mogelijk weer bij de eigenaar te leggen;
- De financiële effecten hiervan te benutten om de druk op het Sociaal Domein te verlagen, door het dempen of keren van de huidige kwijtscheldingskosten van circa €130.000;
- De raad te informeren over de uitvoering en planning van deze aanpassing.

En gaat over tot de orde van de dag.

Raadslid/ raadsleden, fractie(s)

Christine Stille

Lokaal Noordenveld

## Motie

<b>Onderwerp</b>	Gemeentewerf en grondstoffencentrum
<b>Agendapunt</b>	9 en 10 Programmabegroting 2026
<b>Datum vergadering</b>	10 november 2025
<b>Naam opsteller</b>	Tineke Nieboer Lijst Groen Noordenveld
<b>Indiener(s) / Fractie(s)</b>	LGN

De raad van de gemeente Noordenveld, in vergadering bijeen d.d. 10 november 2025,

### **Overwegende,**

- Op 9 juli 2025 werd via de ingekomen stukken van de gemeenteraad een afsluitende rapportage nieuwbouw gemeentewerf en grondstoffencentrum bekend.
- Daarin worden nogal wat zaken geconstateerd die intern fout zijn gegaan.
- De raad heeft daardoor de nodige zorgen en vragen over de inzameling en scheiding van grondstoffen.
- Een terugblik en een verbeterplan zijn gewenst, met aandacht voor de volgende vragen:
  - Heeft het project tot een betere inzameling en scheiding van grondstoffen geleid ten opzichte van het oude brengstation? Zo ja, welke verbeteringen?
  - Wat zijn de extra kosten en de opbrengsten daarvan?
  - Wat zijn de kosten die uit de geconstateerde knelpunten voortvloeien?
  - Zijn er zaken die nog opgelost moeten worden met mogelijke kosten in de toekomst? Zo ja welke, en wat zijn de te verwachten kosten?
  - Wat zijn de ervaringen van medewerkers en inwoners die gemeentewerf en grondstoffencentrum gebruiken? Graag een antwoord met toelichting.

### **Verzoekt het college:**

De raad begin 2026 een raadsvoorstel voor te leggen met een terugblik en een verbeterplan voor gemeentewerf en grondstoffencentrum.

En gaat over tot de orde van de dag,

Lijst Groen Noordenveld, Tineke Nieboer



Raad d.d. 10-11-2025  
Besluit: **VERWORPEN**

4 voor (LGN, CDA)  
18 tegen  
• lid Colenbrander  
tijdelijk afwezig

## Motie

<b>Onderwerp</b>	Verbetering handhaving gemeentelijke regels
<b>Agendapunt</b>	9 en 10 Programmabegroting 2026
<b>Datum vergadering</b>	10 november 2025
<b>Naam opsteller</b>	Tineke Nieboer Lijst Groen Noordenveld
<b>Indiener(s) / Fractie(s)</b>	LGN, Tineke Nieboer CDA, Astrid Westra

De raad van de gemeente Noordenveld, in vergadering bijeen d.d. 10 november 2025,

## **Overwegende,**

- De raad heeft grote zorgen over het feit dat handhavingszaken niet in behandeling worden genomen of halverwege de uitvoering worden gestaakt.
- De gemeentelijke overheid heeft een handhavingsplicht.
- De nood is voor de inwoners vaak hoog. Geen of slechte handhaving van regels voor bijvoorbeeld bouwen en wonen leidt tot burenruzies en langdurig verstoorde verhoudingen.
- Dat is niet gewenst in een lokale samenleving die op goed Naoberschap gebouwd zou moeten zijn.
- Een goede handhaving van regels voorkomt (hoge kosten van) langdurige juridische procedures.
- Handhaving verdient een hogere prioriteit binnen de gemeentelijke organisatie.

## **Verzoekt het college:**

Begin 2026 de raad een voorstel te doen voor verbetering van de handhaving van de regels die de gemeente hoort uit te voeren.

En gaat over tot de orde van de dag,

Lijst Groen Noordenveld, Tineke Nieboer  
CDA, Astrid Westra



Raad d.d. 10-11-2025  
Besluit: VERWORDEN

4 voor (LGN, CDA)  
19 tegen

## Motie

<b>Onderwerp</b>	Organisaties "Nu even niet lijst"
<b>Agendapunt</b>	9 en 10 Programmabegroting 2026
<b>Datum vergadering</b>	10 november 2025
<b>Naam opsteller</b>	Tineke Nieboer Lijst Groen Noordenveld
<b>Indiener(s) / Fractie(s)</b>	LGN, Tineke Nieboer CDA, Astrid Westra

De raad van de gemeente Noordenveld, in vergadering bijeen d.d. 10 november 2025,

### **Overwegende,**

- Veel van de organisaties uit de Noordenveldse samenleving op de "Nu even niet lijst" hebben geen gemeentelijke bijdrage voor hun plannen gekregen in 2025 en dat dreigt voor 2026 opnieuw te gebeuren.
- Het is een goede zaak dat 4 grote projecten in de begroting 2026 staan met gebruik van de gemeentelijke reserves. Ook 2 organisaties van de "Nu even niet lijst" (Scouting Mensinge en Manege Norg) staan in de begroting 2026.
- Het is teleurstellend dat de verzoeken van MFA Peize, Survival Norg en anderen op de lijst nog steeds niet gehonoreerd zijn.
- Deze organisaties die al zo lang moeten wachten, kunnen ook onder de begroting 2026 uitgevoerd worden met gebruik van de nog steeds ruime reserves, niet-gebruikte budgetten en externe middelen.

### **Verzoekt het college:**

Zodra van de organisaties op de "Nu even niet lijst" een geactualiseerd plan ontvangen is, dit plan via een raadsvoorstel aan de raad voor te leggen in 2026.

En gaat over tot de orde van de dag,

Lijst Groen Noordenveld, Tineke Nieboer  
CDA, Astrid Westra



Raad d.d. 10-11-2025  
Besluit: ingetrokken

## Motie

<b>Onderwerp</b>	Motie heffingen
<b>Agendapunt</b>	Begroting 2026
<b>Datum vergadering</b>	10 november 2026
<b>Naam opsteller</b>	Frederik van Lookeren Campagne
<b>Indiener(s) / Fractie(s)</b>	D66, Frederik van Lookeren Campagne

De raad van de gemeente Noordenveld, in vergadering bijeen d.d. 10 november 2025,

Overwegende dat:

- De woonlasten in Noordenveld relatief hoog zijn ten opzichte van andere gemeenten in Drenthe;
- Deze lasten bestaan uit OZB, riool- en afvalstoffenheffing;
- Vooral bij de heffingen de gemeente Noordenveld hoog zit ten opzichte van andere gemeenten in Drenthe;
- De heffingen kostendekkend zijn, maar niet duidelijk is wat daaronder valt;
- Hierdoor geen goede afweging gemaakt kan worden over de lasten van inwoners en bedrijven.

Verzoekt het college:

- Een vergelijkend overzicht te maken met Drentse en omliggende gemeenten welke kosten toegerekend worden aan de riool – en afvalstoffenheffingen;
- De resultaten hiervan te presenteren voor de perspectiefnota 2027.

En gaat over tot de orde van de dag,

Fracties van  
D66, Frederik van Lookeren Campagne