

Amendement

Onderwerp	Nij Begun
Agendapunt	5.3 Zienswijze Nij Begun
Datum vergadering	5 maart 2025
Naam opsteller	Frederik van Lookeren Campagne
Indiener(s) / Fractie(s)	D66

De raad van de gemeente Noordenveld, in vergadering bijeen d.d. 5 maart 2025

Gelezen de zienswijze over Nij Begun:

Overwegende dat:

- Er weinig aandacht in de Sociale agenda voor kinderen in het voortgezet onderwijs,
- Dat er een breuk ontstaat in de begeleidingslijn 'Tijd voor Toekomst' na het basisonderwijs.
- Het goed is om deze begeleidingslijn voort te zetten in het Voortgezet Onderwijs;

Besluit:

Aan de zienswijze toe te voegen:

We vragen uw aandacht voor een vorm van 'Tijd voor Toekomst' voor het oudere kind (12-18) jaar, zodat de ingezette aandacht voor talentontwikkeling, cultuur, welzijn en gezondheid ook in die cruciale levensfase een plek krijgt.

En gaat over tot de orde van de dag,

Raadslid / raadsleden, fractie(s)

D66, Frederik van Lookeren Campagne

Toelichting

Laten we even vooropstellen: We juichen de grote investeringen in het (basis)onderwijs toe. We vinden echter dat er nog onvoldoende geïnvesteerd wordt in het oudere kind op het voortgezet onderwijs. Het is in onderwijs algemeen bekend dat de overstap van PO naar VO als 'groot' ervaren wordt, oa door de verschillende werkwijze, de hoeveelheid onderwijstijd, de andere levensfase. In de sociale agenda is daar nu ook maar heel beperkt aandacht voor.

In het PO is geld gereserveerd voor een combinatieaanpak: extra onderwijstijd gericht op talentontwikkeling, welzijn, gezondheid en cultuur. Het is een vertaling van het landelijke concept: de verrijkte schooldag. Het betekent dat kinderen meer tijd op school doorbrengen. Dit wordt nog aangevuld met geld voor schoolmaaltijden en beweegaanbod. Daarnaast is er bijvoorbeeld nog geld voor sociaal-emotionele begeleiding.

In het VO is allereerst een veel kleiner budget beschikbaar, waarbij het alleen gaat om sociale veiligheid, welbevinden en het tegengaan van zittenblijven en vroegtijdig schoolverlaters. Er is geen geld voor extra onderwijstijd die zich richt op talentontwikkeling, cultuur en fysieke gezondheid (sport en schoolmaaltijden). Wat hier, in tegenstelling tot het PO, mist is een combinatieaanpak waarbij de

oplossing gezocht wordt in extra onderwijstijd en waarbij de school vooral zelf een rol speelt. Het zijn een paar losse dingen die soms op school plaatsvinden en soms daarbuiten. Het ontnemt de school de kans om de huiskamer te zijn na reguliere lestijd, wat in het PO met 'tijd voor toekomst' wel kan. Jongeren in de leeftijd van 12-18 op VO-scholen willen vaak wel op school blijven voor huiswerk, sport en sociale activiteiten, maar er is geen aanbod. Het kan voorkomen dat jongeren buiten rondhangen, weinig bewegen, gaan roken etc. Het zou erg zinvol juist hier wel in te investeren.

Verder ontstaat er een breuk tussen de doorlopende begeleidingslijnen in het PO en VO. En dat is op zijn minst vreemd, juist op zo'n kwetsbare leeftijd.

Tot slot gaan bijna alle genoemde voorgestelde regelingen uit van externe partijen die een school inkomen (leerplichtambtenaren, jongerenwerkers, buurtsportwerkers, zomerscholen) ipv door schoolmedewerkers zelf. Veel scholen zijn hier, om inhoudelijke redenen, kritisch op.

We vinden dat er voor het voortgezet ook een combinatie-aanpak moet komen waarbij de school de spil is. We kunnen in onze zienswijze misschien wel wat minder expliciet zijn en het gaat erom dat we een signaal willen afgeven.