

Besluitenlijst besluitvormende vergadering 17 september 2025

1. Opening

<u>Aanwezig:</u>	K. Smid (voorzitter), H. Huttinga (griffier) en L. Maat (verslaglegging).
Namens de fractie GB:	R. Veurman, A. Sikkenga, H.L. van der Es, J.H. Strik, H. van der Roest, J. ten Hoor, R. Blomsma en C.J. Colenbrander (schuift later aan).
Namens de fractie PvdA/GL:	B.J. Epema, T. Ensink en R.J. Bruil.
Namens de fractie LGN:	T. Nieboer, H. Perdok en A. Nieuwenhuis.
Namens de fractie VVD:	D.N. Emmens en F.R. Hoving.
Namens de fractie CU:	G.J. de Haan-Roggema.
Namens de fractie D66:	F.W. van Lookeren Campagne.
Namens de fractie LN:	C.L.A. Stille.
Namens het College:	Wethouders K.M. Ipema, A.H. Wekema, J. Darwinkel en R.H. Meijer.

<u>Afwezig:</u>	
Namens de fractie GB:	S.R. Renkema.
Namens de fractie PvdA/GL:	C.A.J. Pijpker.
Namens de fractie LGN:	N. Nieuwenhuizen.
Namens de fractie CDA:	A. Westra.

2. Vaststellen agenda

- De voorzitter stelt voor de beantwoording op de artikel 42 vragen BAG registratie van Lokaal Noordenveld toe te voegen aan de agenda. De Raad stemt hiermee in.
- Mevrouw De Haan-Roggema (CU) kondigt een motie vreemd aan, mede namens mevrouw Nieboer (LGN).
- Met inachtneming van bovengenoemde punten, is de agenda vastgesteld.

3. Mededelingen en ingekomen stukken

- Geen mededelingen.

3.1 Beantwoording art. 41 vragen D66 – Verhuizing Basisschool de Verwondering

D66 reageert graag op de beantwoording. Dit mag aan het einde van de vergadering, voor de sluiting.

3.2 Beantwoording art. 42 vragen LN – Koffiebranderij Peest

Lokaal Noordenveld reageert graag op de beantwoording. Dit mag aan het einde van de vergadering, voor de sluiting.

3.3 Beantwoording art. 42 vragen LN – BAG registratie

Lokaal Noordenveld reageert graag op de beantwoording. Dit mag aan het einde van de vergadering, voor de sluiting.

4. Vaststellen besluitenlijst besluitvormende vergadering 9 juli 2025 en besluitenlijst besluitvormende vergadering 30 juni & 7 juli 2025 (p-nota)

- Beide besluitenlijsten zijn ongewijzigd vastgesteld.

Naar aanleiding van:

- Mevrouw Nieboer merkt op, over de concept besluitenlijst 30 juni / 7 juli, dat wethouder Wekema heeft aangegeven dat het proces om bewoners meer te betrekken bij de begroting, een initiatiefvoorstel voor de raad zou kunnen zijn. Naar aanleiding daarvan vraagt mevrouw Nieboer, kan een dergelijke informatiebijeenkomst over de begroting, zoals vanavond in beslotenheid gepland staat, ook in de openbaarheid worden georganiseerd om op die manier de inwoners eerder te betrekken bij de begroting.

- Het College geeft aan dat de bijeenkomst voor vanavond reeds is aangekondigd en daarbij is aangegeven wie daarvoor zijn uitgenodigd. Hierover is helder gecommuniceerd en is ongewoon dit op het laatste moment te wijzigen.

5. Besluiten

5.1 Raadsvoorstellen

5.1.1 Voorstel tot toelating raadslid H. Perdok (LGN) i.v.m. ziektevervangning

Gevraagd besluit:

Toe te laten tot de gemeenteraad de heer H. Perdok (Lijst Groen Noordenveld) voor een bepaalde tijd van 16 (zestien) weken.

Voorafgaande aan de toelating moeten eerst de geloofsbrieven worden onderzocht. De voorzitter stelt voor de commissie geloofsbrieven in te stellen en daarvoor te benoemen de heer Bruil, mevrouw De Haan-Roggema en de heer Van der Roest. De raad gaat akkoord met dit voorstel. Hierna schorst de voorzitter de vergadering.

Heropening

Namens de commissie geloofsbrieven doet de heer Bruil verslag van het onderzoek. De commissie heeft geen onvolkomenheden waargenomen die toetreding van de heer Perdok in de weg staat.

Besluit voorstel:

De heer H. Perdok toe te laten tot de gemeenteraad. Vervolgens is de heer Perdok beëdigd.

De heer Colenbrander is ondertussen aangeschoven en neemt deel aan de vergadering.

5.1.2 Vaststelling beeldkwaliteitsplan en wijziging omgevingsplan Maatlanden de Zulthe

Gevraagd besluit:

1. Het beeldkwaliteitsplan 'Maatlanden de Zulthe' vaststellen en na publicatiedatum 6 weken ter inzage te leggen voor beroep;
2. Het omgevingsplan wijzigen om het beeldkwaliteitsplan Maatlanden de Zulthe als beleidsregel toe te kunnen voegen en na publicatiedatum de wijziging 6 weken ter inzage te leggen voor beroep.

Stemverklaring:

Namens Lijst Groen Noordenveld, mevrouw Nieboer:

Lijst Groen Noordenveld stemt tegen het voorstel vanwege de geringe verwerking van input van omwonenden in het beeldkwaliteitsplan.

Besluit voorstel:

Met 16 stemmen voor en 4 stemmen tegen (LGN en LN) is het voorstel aangenomen.

5.1.3 Integraal Preventief Gezondheidsbeleid 2025-2028

Gevraagd besluit:

De nota Integraal Preventief Gezondheidsbeleid 2025-2028 vast te stellen.

Stemverklaring:

Namens PvdA/GL, de heer Bruil

Gezondheid ligt ons heel nauw aan het hart en vooral als het gaat om preventie. Daarom zullen wij dit voorstel met volle borst steunen.

Namens D66, de heer Van Lookeren Campagne

Het is wat mij betreft een wat ongelukkige formulering over drugs, maar laat het er verder bij zitten en sluit zich aan bij de woorden van de heer Bruil.

Besluit voorstel:

Het voorstel is unaniem aangenomen.

5.1.4 Oprichting Gemeenschappelijke Regeling Jeugdhulpregio Drenthe

Gevraagd besluit:

De raad besluit de bijgevoegde concept-zienswijze vast te stellen en in te dienen.

Stemverklaring:

Namens Lokaal Noordenveld, mevrouw Stille:

Stelt dat het niet rijp is voor besluitvorming. Lokaal Noordenveld mist het business plan. Er is een schatting gedaan, maar wij maken ons zorgen over de kosten die er zijn geraamd en vermoeden dat deze veel hoger zullen uitpakken, nu en op termijn. Wij zien graag eerst een beter onderbouwd voorstel vanuit de zijde van de bestuurders. Daarom zullen wij niet instemmen.

Namens ChristenUnie, mevrouw De Haan-Roggema:

Ziet veel kansen voor deze gemeenschappelijk regeling voor jeugdhulpregio Drenthe en benadrukt dat de ChristenUnie de invloed van individuele gemeenten op inhoud van het jeugdbeleid ook belangrijk vindt. Des te meer omdat we ook signalen ontvangen, landelijk en lokaal, dat het erg moeilijk is grip te krijgen op zorgfraude. Daarom zal de ChristenUnie dit raadsvoorstel ook zeker steunen om gezamenlijk te kunnen optrekken.

Namens Gemeentebelangen, de heer Blomsma:

Vorige week vroegen wij bij de oordeelsvormende vergadering duidelijkheid over de onderwerpen b en c bij punt 2. We hadden het sterker gevonden als er een keuze was gemaakt in de zienswijze. Echter dienen we geen amendement in en zijn we voornemens in te stemmen met het voorstel.

Besluit voorstel:

Met 19 stemmen voor en 1 stem tegen (LN) is het voorstel aangenomen.

5.1.5 Toegangsweg Maallust

Gevraagd besluit:

1. Besluiten klinkers te gebruiken voor de toegangsweg Maallust.
2. Hiervoor € 66.000 beschikbaar te stellen. De jaarlijkse kapitaallasten (€ 5.500) ten laste van de structurele begrotingsruimte te brengen.
3. De bijgevoegde begrotingswijziging vast te stellen.

Stemverklaring:

Namens Lokaal Noordenveld, mevrouw Stille:

We zijn blij om te vernemen dat iedereen tevreden is met deze aanpassing. Naar aanleiding van de terugkoppeling van de wethouder, dat ook de directe bewoners tevreden zijn, zullen wij instemmen met het voorstel.

Besluit voorstel:

Het voorstel is unaniem aangenomen.

5.1.6 Uitbreiding formatie griffie

Gevraagd besluit:

1. De formatie van de griffie uit te breiden van 2,69 Fte naar 3,47 Fte.



2. De hiermee gemoeide structurele uitzet van de begroting van de griffie, zoals reeds is beschreven in de Perspectiefnota 2026 die door de raad is vastgesteld op 7 juli 2025, te verwerken in de begroting 2026, e.v.

Stemverklaring:Namens Lokaal Noordenveld, mevrouw Stille:

Vorige week heb ik al aangegeven dat er een fout zit in het raadsvoorstel. De perspectiefnota biedt richting, maar is geen bekrachtiging van zo'n besluit. De formulering in dit raadsvoorstel zou dan ook moeten worden aangepast en dat is niet gebeurd. Wij zien kansen om AI te gebruiken en vinden dit gezien we op zwart zaad zitten voor de hand liggend. Verder is onvoldoende openbaar gemotiveerd waarom uitbreiding nodig wordt geacht. Ik zal tegen stemmen.

Besluit voorstel:

Het voorstel is met 19 stemmen voor en 1 stem tegen (LN) aangenomen.

5.2 Motie(s) vreemd aan de orde van de dag**5.2.1 Motie CU – Voorzieningenwijzer****Verzoekt het college:**

- Zich aan te melden bij het platform www.datgeldtvoormij.nl en De VoorzieningenWijzer beschikbaar te stellen voor inwoners van Noordenveld;
- Actief te communiceren over deze voorziening via gemeentelijke kanalen, maatschappelijke organisaties en lokale media;
- De raad te informeren over de voortgang en implementatie uiterlijk in het eerste kwartaal van 2026.

Na bespreking en schorsing/heropening deelt mevrouw De Haan-Roggema mee de motie aan te houden, in overleg met mevrouw Nieboer. Zij gaan eerst nader onderzoek doen en komen er later op terug bij de Raad.

Besluit:

De motie is aangehouden.

5.3 Lijst ingekomen stukken**5.3.1 Vaststellen lijst van ingekomen stukken behorende bij de agenda voor de raadsvergadering van 17 september 2025****Gevraagd besluit:**

De lijst ingekomen stukken van week 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37 - 2025 vast te stellen.

Besluit voorstel:

Het voorstel is unaniem aangehouden.

6. Rondvraag**De heer Van Lookeren Campagne (D66) – Ingekomen stuk “trouwen”**

Via de ingekomen brief week 37-25 punt 2.1 is een verzoek gekomen om trouwen op zondag bij een externe locatie mogelijk te maken. Dit blijkt niet te kunnen in onze gemeente, maar is er bezwaar tegen om dit alsnog mogelijk te maken? En zo ja, kan het college hierover een raadsvoorstel maken?

Beantwoording burgemeester Smid:

Het blijkt dat veel gemeenten trouwen op zondag wel aanbieden. Er zijn geen principiële bezwaren van de kant van het College, maar er moet uitgezocht worden wat er precies geregeld moet worden. Het gaat niet alleen om het aanpassen van de verordening, maar bijvoorbeeld ook over de beschikbaarheid van BABS'en en de hoogte van de leges. Het College is genegen om dit nader te onderzoeken en met een voorstel te komen.

Mevrouw Nieboer (LGN) – Opvang vluchtelingen in Noorderkroon Roden

Volgens een nieuwsbrief bij de ingekomen raadsstukken van mei 2025 (Document Noordenveld - wk. 21-25 punt 2.2 Nieuwsbrief Noorderkroon - iBabs Publiekspitaal) worden vanaf 1 oktober 2025 geen nieuwe vluchtelingen gehuisvest in de appartementen van de Noorderkroon in Roden. Wat betekent dit voor de overeenkomst over de opvang?

Is deze overeenkomst beëindigd en is het college op zoek naar een andere locatie? Graag een toelichting.

Beantwoording wethouder Ipema:

Het gaat hier niet om de opvang van vluchtelingen maar om de huisvesting van statushouders. Deze statushouders hebben een huurovereenkomst met de eigenaar van het pand. Samen met de eigenaar en andere betrokken partijen hebben we dit destijds voor een periode van 2 jaar afgesproken. In mei 2025 hebben we in overleg met alle partijen gezegd dat we niet wilden dat mensen die hier voor 2 jaar of korter woonden per direct op zoek zouden moeten naar nieuwe huisvesting per 1 oktober. Omdat het eigenlijk alle partijen heel goed bevalt, kunnen zij daar gewoon blijven wonen. Wel hebben we afgesproken dat er niet, zolang het gebouw er nog staat, nieuwe mensen kunnen komen wonen. Het heeft dus geen consequenties voor overeenkomsten die wij met partijen hebben en we zijn heel blij dat we deze situatie nog een tijdje kunnen voortzetten.

Mevrouw Nieboer (LGN) – De Health Hub Roden

Op 23 juni 2025 zijn raadsleden door ondernemers in de Health Hub Roden geïnformeerd over hun zorgen voor de toekomst. Voor hen is behoud van de huidige plek erg belangrijk. De gemeente Noordenveld en de provincie Drenthe zouden een voorstel voorbereiden. Wat is de stand van zaken en wanneer kan de gemeenteraad een voorstel verwachten?

Beantwoording wethouder Darwinkel:

Er lopen momenteel 2 sporen die op elkaar inhaken, namelijk:

1. We zijn met de provincie in overleg of we het pand kunnen overnemen. In dat kader hebben we de provincie verzocht of we daar iets meer tijd voor kunnen krijgen, zodat we zorgvuldig een toekomstvisie kunnen uitwerken.
2. We kijken met externe partijen of een soortgelijke constructie in de medische sector mogelijk is en welke lokale bedrijven daar geschikt voor kunnen zijn.

Dit is afhankelijk van elkaar. Er wordt hard gewerkt aan een voorstel om hier bij de Raad op terug te kunnen komen.

3.1 Beantwoording art. 41 vragen D66 – Verhuizing Basisschool de Verwondering

De heer Van Lookeren Campagne dankt het College voor de uitgebreide beantwoording, maar vindt het erg jammer dat er niet voor iedereen een bevredigende oplossing is gevonden. Het College geeft in haar beantwoording aan geen tijdelijke maatregel te kunnen treffen voor een 30 kilometerzone. Naar zijn mening is dit tekort door de bocht en ziet mogelijkheden voor een tijdelijke maatregel. Kan het College toezeggen hier op korte termijn een onderzoek naar in te stellen en het zo mogelijk in te voeren?

Namens het College, mevrouw Ipema:

Vindt het vervelend dat we in deze impasse zijn terecht gekomen. Samen met school en omwonenden proberen we tot een bevredigende situatie te komen.

Het is inderdaad zo dat er geen formele 30 kilometerzone ingesteld kan worden buiten de bebouwde kom. Uw voorstel voor een tijdelijke maatregel, kan naar mijn weten alleen als er een hele duidelijke einddatum aan zit en die kan ik op dit moment niet geven. We kijken naar alle mogelijkheden en zegt toe ook naar deze mogelijkheid te kijken.

3.2 Beantwoording art. 42 vragen LN – Koffiebranderij Peest

Mevrouw Stille geeft aan dat niet alle vragen zijn beantwoord. Zij stelt dat het niet aan het College is om te bepalen welke vragen zij serieus neemt, welke zij negeert of welke ze afdoet als geen verzoek tot inlichtingen. Deze beoordeling is aan de Raad en niet aan het College. Lokaal Noordenveld komt met vervolgvragen richting het College.

Namens het College, wethouder Meijer:

Duidt dat er wordt gevraagd om een politiek standpunt en dat dat iets anders is dan een verzoek tot inlichtingen. Daar slaat dan ook onze beantwoording op.



3.3 Beantwoording art. 42 vragen LN – BAG registratie

Mevrouw Stille merkt op dat ook hierin het College niet aan haar plicht voldoet om alle vragen te beantwoorden en vindt ook dat de beantwoording niet tijdig bekend is gemaakt.

Wij spreken hier over 567 adressen, waarvan de gebruikersfunctie zonder voorafgaande communicatie is gewijzigd van wonen naar logies. Dat is een ingrijpende wijziging met vele gevolgen. Lokaal Noordenveld vindt de situatie zeer onwenselijk, ook gezien de gemoeide kosten en de stress voor de bewoners.

Mevrouw Stille vindt dat er geen regie en besef van bestuurlijke verantwoordelijkheid is. Er is geen overzicht, geen tijdige informatievoorziening en geen actieve communicatie (noch naar de Raad noch naar de inwoners). Zij doet opnieuw het beroep aan het College om dit anders op te pakken, waarbij de inwoners op één worden gezet.

Vanuit de Raad:

- Mevrouw Emmens is benieuwd wanneer de raad de uitkomsten, zoals benoemd in de beantwoording op vraag 16, kan verwachten.
- Zowel de heer Epema als ook de heer Veurman uit zijn zorgen en wenst op korte termijn hierover te worden bijgepraat.
- De heer Epema stelt een tweetrapsraket voor: Eerst een besloten informatiebijeenkomst en aan de hand daarvan kunnen de fracties gezamenlijk bepalen of een tweede (openbare) bijeenkomst nodig wordt geacht.
- De fracties van D66, VVD en GB gaan akkoord met het voorstel van de heer Epema.
- Mevrouw Nieboer gaat schoorvoetend akkoord met het voorstel van de heer Epema voor wat betreft de tweetrapsraket, maar verzoekt daarbij dringend de tweede bijeenkomst in de openbaarheid te laten plaatsvinden.
- Mevrouw Stille vraagt om binnen het termijn van de bezwaarschriftenprocedure bijeen te komen.

Namens het College, wethouder Meijer:

- Hoopt zo snel mogelijk te komen met de uitkomsten van het onderzoek.
- Benadrukt dat het geen bestuurlijke opdracht is geweest, maar een ambtelijke handeling.
- Gaat akkoord met het voorstel van de heer Epema, waarbij de tweede trap afhankelijk is van de uitkomst van de eerste.
- Geeft aan dit zo spoedig mogelijk te willen organiseren (zo mogelijk binnen 14 dagen) en vraagt daarbij om flexibiliteit in de agenda's van de raadsleden.

8. Sluiting

Aldus vastgesteld in de besluitvormende vergadering van 15 oktober 2025.

H.W.T. Johannes-Wolters, plaatsvervangend griffier

K. Smid, voorzitter

Motie

Onderwerp	Voorzieningenwijzer
Agendapunt	5.2.1
Datum vergadering	17 september 2025
Naam opsteller	Geranda de Haan-Roggema
Indiener(s) / Fractie(s)	Geranda de Haan-Roggema, ChristenUnie Noordenveld en Tineke Nieboer, Lijst Groen Noordenveld

De raad van de gemeente Noordenveld, in vergadering bijeen op 17 september 2025

Constaterende dat:

- Inwoners van Noordenveld mogelijk niet volledig gebruikmaken van gemeentelijke en landelijke regelingen waar zij recht op hebben;
- de website www.datgeldtvoormij.nl via De VoorzieningenWijzer inzicht biedt in toeslagen, gemeentelijke regelingen, zorgverzekeringen en energiekosten;
- het gebruik van De VoorzieningenWijzer kan leiden tot een jaarlijkse besparing tot wel €600 per huishouden;
- de gemeente Noordenveld momenteel nog niet is aangesloten bij dit platform;

Overwegende dat:

- het bevorderen van gelijke kansen voor alle inwoners een belangrijk uitgangspunt is van het gemeentelijk beleid;
- het vergroten van de toegankelijkheid van regelingen bijdraagt aan het verminderen van financiële stress en uitsluiting;
- het aansluiten bij De VoorzieningenWijzer past binnen het kader van de meedoenregeling en het sociaal beleid van de gemeente;
- andere gemeenten positieve ervaringen hebben met het gebruik van dit platform;

Verzoekt het college:

- zich aan te melden bij het platform www.datgeldtvoormij.nl en De VoorzieningenWijzer beschikbaar te stellen voor inwoners van Noordenveld;
- actief te communiceren over deze voorziening via gemeentelijke kanalen, maatschappelijke organisaties en lokale media;
- de raad te informeren over de voortgang en implementatie uiterlijk in het eerste kwartaal van 2026.

En gaat over tot de orde van de dag.

Indiener: Geranda de Haan-Roggema, Fractie ChristenUnie Noordenveld

Mede indiener: Tineke Nieboer, Fractie Lijst Groen Noordenveld