

Vastgesteld verslag openbaar Presidium 29 oktober 2025

Aanvang:	19:00 uur
Locatie:	Raadzaal
Deelnemers:	J. ten Hoor (voorzitter), H. Huttinga (griffier) R. Veurman, B.J. Epema, T. Nieboer, N. Emmens, G. de Haan-Roggema, F. van Lookeren Campagne, C. Stille, A. Westra en als adviseur K. Smid (burgemeester)
Verslag:	H. Johannes (Raadsadviseur)

1. Opening

2. Vaststellen agenda

Op verzoek van mevr. Nieboer wordt de mail m.b.t. Langbroek niet behandeld bij de mededelingen maar als agendapunt.

3. Mededelingen

De griffier deelt mee dat een mail van De Krant met een verzoek over de verkiezingen naar de fractievoorzitters wordt verzonden. Hij verzoekt om op korte termijn de reactie op de mail aan de griffie te sturen.

3.A Mail t.a.v. Langbroek

Mevrouw Nieboer licht het verzoek toe om op bezoek en in gesprek te gaan met de omwonenden van Langbroek 7-9. Zij laat weten dat haar fractie op bezoek gaat en vraagt of de andere fracties het verzoek inwilligen. De heer Veurman is bereid om op bezoek te gaan, maar vindt het belangrijk om te weten waarover in gesprek gegaan wordt en wil geen verkeerde verwachtingen wekken. De uitnodiging is naar een selecte groep raadsleden gezonden en hij pleit ervoor deze naar de griffie te sturen of naar alle raadsfracties. Hij zal dit laten weten bij de verzender van de mail. Hij wijst op de term 'omwonenden' die door betrokkenen wordt gebruikt doch er zijn ook 'omwonenden' die zich distantiëren van de acties en zich ongemakkelijk voelen bij de term 'omwonenden'. Ook dit punt laat hij weten aan diegene die de uitnodiging heeft verzonden. De heer Epema sluit zich bij de woorden van de heer Veurman aan.

Mevrouw Emmens laat weten de mails niet ontvangen te hebben waardoor ze niet weet waarover gesproken gaat worden. Ook de heer Van Lookeren Campagne en mevrouw De Haan hebben de mails niet ontvangen en willen graag weten waarover het gesprek zou moeten gaan. Mevrouw Nieboer laat weten dat onder de mededelingen van deze vergadering de mail staat waardoor iedereen kennis kan nemen van de uitnodiging.

Mevrouw Emmens laat weten dat zij door een storing niet in IBabs kan en dus geen kennis heeft kunnen nemen van de uitnodiging. Daarnaast weet zij niet of de afzender de uitnodiging naar alle raadsfracties heeft willen sturen.

De voorzitter laat weten dat door het niet raadpleegbaar zijn van IBabs de griffier gezorgd heeft dat de stukken van deze vergadering, waaronder deze mail, in de outlookagenda van de leden staan.

Mevrouw Stille wil op de uitnodiging ingaan en verwacht dat in het gesprek de verwarring die er nu is, opgelost gaat worden. Uit de brief valt te lezen dat de omwonenden het over het verschil van inzicht met de gemeente over deze zaak willen hebben. De heer Van Lookeren Campagne wacht de stappen af die de heer Veurman neemt richting de uitnodigende partij. Mevrouw Westra wil voldoen aan het

verzoek om in gesprek te gaan maar het zou met name om luisteren moeten gaan, omdat de raadsleden de 'tussenpartij' zijn tussen de omwonenden en de organisatie. De heer Veurman verzoekt om voorafgaande aan het gesprek een stand van zaken vanuit de organisatie te ontvangen over Langbroek.

De voorzitter concludeert dat de leden in principe in gesprek willen gaan maar dat duidelijk moet zijn wat het doel van het gesprek is en wie voor het gesprek uitgenodigd worden. Ook een stand van zaken vanuit de organisatie is gewenst voordat in gesprek gegaan wordt.

Mevrouw Nieboer zal in samenwerking met de griffier deze zaak verder oppakken.

4. Vaststellen verslagen openbaar Presidium 25 en 29 september 2025

- Mevrouw Nieboer verzoekt om in het verslag van 25 september onder punt 8 de zin 'De leden zijn positief over het voorstel' te wijzigen, omdat de fractie van de LGN geen voorstander is.
- Ten aanzien van punt 11 m.b.t. de zin 'mevrouw Nieboer vraagt of beide dames in staat zijn de vergadering te begeleiden' toe te voegen 'of scholing gewenst is'.
- N.a.v. van het 1^e punt van de rondvraag merkt zij op (in overleg met de voorzitter van de werkgeverscommissie) dat in het goede gesprek met de griffier ook het functioneren van de griffie aan de orde komt. Zij vraagt input van de andere fractievoorzitters over wat goed gaat, wat beter kan of anders moet. Zij kunnen de reactie naar de drie leden (de dames Westra, Nieboer en de heer Ten Hoor) van de werkgeverscommissie toesturen.
- Mevrouw Stille merkt op dat onder punt 4, 2e streepje twee zaken aan elkaar gekoppeld zijn.
- T.a.v. punt 10 heeft zij de leden een mail gezonden en zij heeft een vraag voor de griffier die ze hem via de mail zal toesturen.
- T.a.v. punt 8 sluit zij zich aan bij de woorden van mevrouw Nieboer.
- De voorzitter concludeert dat dit verslag terugkomt in het volgende Presidium. Het verslag van het presidium van 29 september is ongewijzigd vastgesteld.

5. Lange Termijn Agenda

De griffier laat weten dat het wijzigen van het vergaderschema van de gemeenteraad 2026 voor de vergadering van 22 april veel problemen oplevert voor het totale schema.

De voorzitter concludeert dat het voorgestelde vergaderschema gehandhaafd blijft.

6. Evaluatie raadsperiode 2022-2026

Het merendeel van de leden staat positief tegenover de evaluatie. Zowel de fractie van de LGN als LN zullen niet aanwezig zijn. De andere fracties betreuren dit ten zeerste. Het met elkaar bespreken van wat goed gegaan is of wat beter had gekund is voor de huidige raad goed om te reflecteren en door te geven aan de 'nieuwe raad'. Mevrouw Nieboer houdt nog een voorbehoud over de evaluatie avond en bespreekt dit opnieuw in haar fractie. Mevrouw Stille laat weten dat ze wel op de afscheidsavond aanwezig zal zijn.

7. Voorstel voor video in aanloop naar verkiezingen

De griffier geeft een korte toelichting op het voorstel. Het doel van de video is opkomst bevordering.

De leden staan positief tegenover het voorstel. Wel vragen zij hoe de verdeling van de rollen eruit gaat zien, of het komisch/grappig gaat worden en of het script al definitief is. De griffier laat weten dat dit voorstel verder uitgewerkt moet worden. Teksten en rollen zijn niet definitief. Het filmpje is serieus met een kwinkslag.

De voorzitter laat weten dat het filmen professioneel wordt aangepakt.

8. Inlichtingenplicht

Mevrouw Stille geeft een toelichting waarom zij dit punt heeft geagendeerd. De beantwoording van de door haar ingediende vragen gebeurt vaak niet tijdig of volledig. Zij roept het college op om deze informatieplicht aan de raadsleden zorgvuldiger op te pakken en verzoekt de andere fracties haar hierin te ondersteunen. De heer Epema laat weten dat het voor hem niet mogelijk is de stukken die mevrouw Stille naar de leden heeft gezonden te duiden. Hij stelt voor om een externe partij naar de stukken van mevrouw Stille te laten kijken en advies te geven bijvoorbeeld via een audit. Alle leden zijn het met de heer Epema eens dat een audit de beste manier is om helderheid te krijgen over de informatieplicht. Als mogelijke uitvoerders van de Audit worden de Auditcommissie, de Rekenkamer, de Vereniging van raadsleden en de Vereniging van Gemeenten genoemd.

Vier leden van het Presidium gaan de onderzoeksvraag formuleren, zodat het voor een partij duidelijk is welke vraag vanuit het Presidium in een audit beantwoord moet worden. Zij kunnen zich melden bij de griffier.

De voorzitter concludeert dat de coördinatie hiervan bij de griffie ligt.

9. Rondvraag

Mevrouw Westra deelt mee dat de Agendacommissie soms verzocht wordt om akkoord te gaan met een werkbezoek op de vrijdagmiddag. De Agendacommissie weet dat dit niet de voorkeur heeft bij sommige fracties. Zij vraagt hoe de Agendacommissie met dergelijke verzoeken moet omgaan.

De leden onderkennen dat soms een bijeenkomst of werkbezoek alleen op een middag kan en dan is de vrijdagmiddag wel de beste keuze.

Algemeen wordt aangegeven dat kritisch gekeken moet worden of een bijeenkomst op de vrijdagmiddag noodzakelijk is en als dit het geval is dat steunfractieleden moeten kunnen aansluiten.

Mevrouw Stille vraagt of de ingekomen stukken rond de verkiezingen openbaar gezet kunnen worden. De griffier laat weten dat ze niet openbaar gezet zijn, omdat dit post is die alleen voor de fracties is. Maar ze worden alsnog openbaar gezet.

Zij vraagt voorts of de rondleiding van a.s. vrijdagmiddag toegankelijk is voor steunfractieleden.

Nadat de heer Smid laat weten geen bezwaar te hebben tegen de aanwezigheid van steunfractieleden concludeert de voorzitter dat de steunfractieleden welkom zijn.

De heer Epema vraagt wanneer zijn fractie antwoord krijgt op de art. 41 vragen die zijn ingediend.

De voorzitter laat weten dat het college hiernaar gevraagd wordt.

10. Sluiting

Actielijst

Nr.	Datum	Actie	Wie
1.	14-03-25	Sessie deurbeleid (en ICT beleid).	College
2.	14-03-25	Openbare sessie voor omwonenden i.v.m. aanvraag eventuele gaswinning.	College
3.	25-09-25	In contact treden met de Griffier over bankrekening en kosten fractie.	Mevrouw Stille
4.	25-09-25	Voorstel benoeming Griffiemedewerkers tot "nood" griffier terug laten komen in een volgend Presidium	Griffie
5.	29-10-25	Reageren richting Griffie op de mail van De Krant over de verkiezingen.	Fractievoorzitters
6.	29-10-25	Stand van zaken geven m.b.t. Langbroek	Organisatie/College
7.	29-10-25	Gesprek plannen met omwonenden Langbroek.	Mevrouw Nieboer en Griffie
8.	29-10-25	Aanpassen verslag 25 september 2025 en opnieuw agenderen.	Griffie
9.	29-10-25	Vraag mailen aan de Griffier met betrekking tot punt 10. Evaluatie consulterende bijeenkomsten, van de vergadering 25 september 2025.	Mevrouw Stille
10.	29-10-25	Vier leden van het Presidium gaan een onderzoeksvraag formuleren voor een externe partij die kan adviseren over de stukken van mevrouw Stille over Inlichtingenplicht.	Vier Presidium-leden – Griffie coördineert
11.	29-10-25	Openbaar zetten van de ingekomen stukken m.b.t. de verkiezingen.	Griffie

**De groene kleur houdt in dat de acties zijn uitgevoerd en niet meer worden meegenomen op de volgende actielijst.*